

# Сборник специальных докладов Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области об организации питания в образовательных учреждениях



Специальный доклад  
Уполномоченного по правам ребёнка  
в Свердловской области  
«О нарушениях прав учащихся  
в связи с ненадлежащей организацией питания  
в общеобразовательных учреждениях»  
часть III

Специальный доклад  
Уполномоченного по правам ребёнка  
в Свердловской области  
«О нарушениях прав учащихся  
в связи с ненадлежащей организацией питания  
в общеобразовательных учреждениях»  
часть II

Специальный доклад  
Уполномоченного по правам ребёнка  
в Свердловской области  
«О нарушениях прав учащихся  
в связи с ненадлежащей организацией питания  
в общеобразовательных учреждениях»

Продуктовая корзина, 2016 год

Мясная продукция	
проверено	- 25 тонн
забраковано	- 4,3 тонны (17,1%)
испытано	- 43 пробы
неисправности	- 12 проб



Екатеринбург 2016



Екатеринбург 2013



Екатеринбург 2012

Екатеринбург  
2012 – 2017 гг.



## Сборник специальных докладов Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области об организации питания в образовательных учреждениях

### Предисловие к сборнику



В 2012 году Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области был дан старт общественному региональному проекту **«Ем как дома!»**. Причиной для объявления такого проекта стали обращения и жалобы родителей учащихся Свердловской области на качество питания в образовательных учреждениях, в первую очередь – в школах, а "общественным" этот проект стал в силу того, что к его реализации подключили жителей Среднего Урала, которые стали более активно сообщать Уполномоченному конкретные факты нарушений в организации детского питания.

В ходе реализации общественного проекта «Ем как дома!» на официальном сайте Уполномоченного по правам ребёнка размещалась информация о результатах проверок столовых в школах и загородных оздоровительных лагерях специалистами Аппарата Уполномоченного, публиковались просветительские статьи для родителей и рекомендации работникам общепита по организации школьного питания (примеры приведены в приложениях к сборнику), а иные аналитические материалы проекта и предложения Уполномоченного по правам ребёнка по улучшению качества детского питания, которые публиковались в его специальных докладах.

Всего за период с 2012 по 2016 год было издано три специальных доклада Уполномоченного, посвящённых проблемам в организации школьного питания. Нужно отметить, что за годы, прошедшие с момента старта общественного проекта, ситуация изменилась к лучшему: сейчас в школьных столовых в Свердловской области уже не увидишь многие из тех нарушений, которые были отображены в фотографиях, размещённых в тех спецдокладах.

Одной из главных причин положительных изменений стал тот факт, что в муниципальных школах и детских садах почти на 90 % было обновлено кухонное оборудование, что позволило обеспечить постоянную готовность блюд и соблюдение требований температурного режима не только к складской продукции, но и к приготовленным блюдам. Помимо этого заведующие школьных столовых осознали, что их деятельность может не только планомерно контролироваться раз в 3 года специалистами Роспотребнадзора, но и другими органами. Кроме того, общественный проект «Ем как дома!» привлек



внимание родительского актива к указанным проблемам и включил родителей в процесс контроля за качеством детского питания, что также сказалось на качестве работы предприятий общепита.

Однако ряд системных проблем в образовательных организациях всё ещё сохраняется. К примеру, одним из наболевших вопросов остается комплектование школ и детских садов медицинскими работниками, на которых функционально возложены должностные обязанности по осуществлению надзора за качеством питания и повседневного контроля за соблюдением установленных санитарно-эпидемиологических норм и требований.

Необходимо отметить, что проводимые реформационные мероприятия в лечебно-профилактических учреждениях различного уровня показывают далеко не радужные перспективы. Так, по информации Министерства здравоохранения Свердловской области за период с 2015 по 01.06.2017 г., количество младшего медицинского персонала в учреждениях здравоохранения было сокращено почти вдвое, с 14 до 8 тысяч, а ведь в данное число входят и младшие медицинские сестры, которые непосредственно осуществляют медицинское обеспечение в школах и детских садах. Этот фактор особо ощутим в малых городах и в сельской местности, где медицинских работников и так днём с огнём не найдешь, так ещё и сокращаются их рабочие места. И это при том, что в настоящее время число образовательных организаций лишь увеличивается.

Вторая сторона этой же проблемы – это кадровая подчиненность медицинских работников главным врачам медицинских учреждений, а не директорам школ (заведующим детскими садами), что существенно снижает потенциал их взаимодействия и не всегда позволяет руководителям образовательных организаций понудить их к надлежащему исполнению своих прямых должностных обязанностей.

Следующим существенным фактором снижения качества детского питания остается отсутствие единых требований к продукции, закупаемой организациями, осуществляющими питание в школах и детских садах. Разрозненность требований государственной стандартизации и технических условий к различным продуктам и полуфабрикатам позволяет недобросовестным поставщикам и предприятиям общественного питания в гонке за прибылью резко снижать качество поступающих на детский стол блюд, что, безусловно, сказывается на здоровье наших детей.

Отдельной проблемой нужно выделить факт социального расслоения среди детей и подростков в школах, обусловленных порядком организации питания, так как дети из социально незащищенных групп населения (много-



детные и неполные семьи, семьи родителей-инвалидов и т.д.) питаются за счёт чётко фиксированных сумм из средств, выделяемых бюджетом области или муниципального образования, в то время как для остальных детей питание организовано на выделяемые родителями деньги, почти всегда бóльшие, нежели выделяемые бюджетом. Как следствие, дети из одного класса оказываются за разными столами – для "бедных" и для "богатых". Такой факт сказывается на морально-психологической атмосфере в детском коллективе далеко не лучшей стороной.

Полагаю, что перечисленные в настоящем сборнике специальных докладов проблемы в организации питания детей и подростков в образовательных организациях требуют постоянного внимания, а некоторые – безотлагательных решений, а поскольку они характерны не только для Свердловской области, но и для всех регионов России, то мероприятия по их устранению должны быть включены в федеральную программу «Десятилетия детства». Только единая государственная политика и единый сформированный подход к этой повседневной составляющей жизни наших детей позволит внести существенный вклад в формирование нового здорового поколения граждан Российской Федерации.

Убежден, что вопрос организации здорового питания в образовательных организациях – детских садах, школах, колледжах и пр. – должен быть взят на особый государственный контроль и осуществляться лишь государственными и муниципальными учреждениями, а не быть отданным на откуп исключительно частным предпринимателям, преследующим свою главную цель – получение прибыли.

Уполномоченный  
по правам ребёнка  
в Свердловской области

И.Р. Мороков



**«Качество детского и школьного питания сегодня является одним из приоритетных направлений в воспитании здорового поколения россиян».**

**Президент РФ В.В. Путин**

**Специальный доклад  
Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области  
«О нарушениях прав учащихся в связи с ненадлежащей организацией  
питания в общеобразовательных учреждениях»  
(часть I)**

**Введение**

Совершенствование организации школьного питания сегодня является одной из наиболее актуальных проблем в обеспечении сохранности здоровья российских детей. Питание в образовательных учреждениях, где дети проводят значительную часть своего времени, занимает особое место в системе сохранения и укрепления детского здоровья, а сама организация рационального питания учащихся во время пребывания в школе является одним из ключевых факторов в поддержании их здоровья и в эффективности их обучения. Полноценное и сбалансированное питание способствует профилактике заболеваний, повышению работоспособности и успеваемости, физическому и умственному развитию детей и подростков, создает комфортные условия для их адаптации к будущей взрослой жизни. Именно поэтому повышение доступности полноценных горячих школьных обедов для всего контингента учащихся детей является в настоящее время одной из приоритетных целей государства, что, безусловно, требует комплексных действий.

Кроме того, одним из важнейших факторов, способных повлиять на качество здоровья подрастающего поколения, может стать популярность идеи здорового и сбалансированного питания, отличного от «сникерсного» или «фастфудного», которую можно достичь путем привлечения к ней внимания педагогической и родительской общественности. Немаловажно, чтобы именно в период взросления ребёнок научился не только самостоятельно соблюдать режим питания, но рационально питаться независимо от наличия или отсутствия присмотра взрослых. Помочь школьнику выработать привычку к правильному питанию и сохранить здоровье на протяжении всех лет обучения – одна из косвенных, но важнейших задач современного общего образования.



В 2008 году руководство страны предприняло ряд действий, направленных на поддержку и развитие в России малого и среднего бизнеса, заявив – «хватить кошмарить бизнес». Благие намерения по поддержке отечественного бизнеса, измотанного ранее многочисленными и часто беспричинными проверками со стороны различных государственных надзорных структур, были реализованы в действующем законодательстве: сейчас надзорный орган может проверить деятельность коммерческого предприятия либо в плановом порядке – не чаще 1 раза в 3 года (для Роспотребнадзора по СанПиНу 2.4.5.2409-08 для проверки калорийности и выхода блюд – 1 раз в год), либо внепланово – но только при наличии серьёзных оснований для проверки. К сожалению, часть предпринимателей в сфере общественного питания восприняли эти послабления со стороны государства как разрешение к вседозволенности и к бесконтрольности. Понимание того, что можно не опасаться внезапных проверок со стороны надзорных органов, мало того – контроля со стороны администраций образовательных учреждений, стало причиной того, что действия некоторых комбинатов школьного питания приобрели мошеннический, а то и криминальный характер.

Наглядным подтверждением этому выводу является ряд фактов, опубликованных в 2012 году на официальных сайтах и в СМИ по результатам проверок прокуратуры Свердловской области и Региональной энергетической комиссии Свердловской области:

- размер торговой надбавки в школьных столовых г. Екатеринбурга составил до 772% в Кировском районе и до 868% в Октябрьском районе, в школьных столовых Новоуральска надбавка составила до 477,8%, а в поселке Монетном – до 468,9%;

- в столовую гимназии № 108 г. Екатеринбурга сливочное масло продано по цене 352,82 руб. за кг вместо 224,0 руб. (завышение цены в 1,6 раза), в столовой гимназии № 94 г. Екатеринбурга нектар «Фруктовый остров» продавался детям по цене 96,38 руб. за литр вместо 44,21 руб. (в 2,2 раза), в столовой школы № 10 поселка Монетный куриные котлеты продавались по цене 222,63 руб. за кг вместо 131,20 руб. (в 1,7 раза);

- нарушения, связанные с недовложением продуктов в школах г. Екатеринбурга: из 35 кг творога приготовили 345 порций запеканки при норме – 48,6 кг творога (уменьшение массы порции на 28%); 1244 порции напитка приготовили из 5 кг шиповника при норме – 24,9 кг (концентрация напитка снижена в 5 раз); вес порционного блюда «рыба, запечённая в духовке» составлял 27 граммов против заявленных в меню 80 граммов (1/3 от нормы); порция «биточков из говядины» оказалось вдвое меньше заявленной – 40 против 80 граммов.



Понятно, что все эти нарушения имеют системный характер, и оставаться к ним равнодушными нельзя, поскольку они несут явную угрозу здоровью наших детей. Безусловно, надзорные и правоохранительные органы будут регулярно выявлять различные правонарушения и мошенничества в сфере детского питания, но также ясно, что без оказания им помощи такую проблему они полностью решить не смогут. В тоже время, очевидно, что, не смотря на установленные государством ограничения в ассортименте продуктов, которые допускается использовать для приготовления пищи в детских учреждениях, кормить наших детей можно не только безопасно и калорийно, но и вкусно – почти как дома.

Для достижения этой цели Аппарат Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области приступил в сентябре 2012 года к мониторингу качества детского питания в общеобразовательных учреждениях Свердловской области, но при этом было ясно, что силами одних только специалистов Аппарата масштабную такую работу выполнить невозможно, поэтому для точечного выявления нарушений и наибольшего охвата муниципальных образований региона было принято решение организовать в Свердловской области общественный контроль за питанием детей. Для выполнения поставленной задачи Уполномоченным по правам ребёнка был запущен общественный проект **«Ем как дома!»**, в котором предложено принять участие всем жителям Свердловской области, и который, в свою очередь, стал бы ответной реакцией общества, т.е. реакцией мам и пап, бабушек и дедушек, самих школьников и школьных учителей на те проблемы, которые регулярно проявляются в организации и в качестве детского питания в образовательных учреждениях.

Предлагаем вашему вниманию результаты реализации 1-го этапа общественного проекта «Ем как дома!», в котором отражены типичные недостатки и нарушения, которые были выявлены в 2012 году специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, в т.ч. и с помощью родителей школьников.

## **Нарушения прав учащихся, вызванные ненадлежащей организацией питания в общеобразовательных учреждениях**

### **1. Разница между ежедневными меню и примерными двухнедельными меню с явным занижением массы блюд**

После вступления в действие СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях...» во многих детских учреждениях орга-

низаторы питания столкнулись с трудностями разработки и согласования примерного меню. Однако, некоторые руководители предприятий питания, согласовав «Примерное двухнедельное меню» с территориальными подразделениями Роспотребнадзора, решили, что соблюдение правил и норм на этом закончилось, и в ежедневных меню стали появляться как неравноценные замены продуктов, так и снижение массы блюд и выдаваемых готовых продуктов.



СОШ №113 г. Екатеринбурга

В ходе проведения сравнительного анализа представленного проверяющим «Примерного двухнедельного меню обедов обучающихся 12-18 лет», утвержденного как директором ЕМУП «Комбинат питания "Аленушка"», так и директором МБОУ СОШ №113, и ежедневных меню за 10-11.10.2012 г., также утвержденных вышеупомянутыми должностными лицами, был выявлен целый ряд расхождений в массах порций выдаваемых блюд и самостоятельных продуктов, а именно:

- 1) 10 октября 2012 г. (сравнительно с примерным меню девятого дня):  
*масса первого блюда 200 г вместо 250,*  
*масса рыбного блюда 50 г вместо 100,*  
*масса овощного гарнира 100 г вместо 180,*  
*масса хлеба ржаного 20 г вместо 25,*  
*масса хлеба витаминного 30 г вместо 50;*
- 2) 11 октября 2012 г. (сравнительно примерным меню с десятого дня):  
*масса первого блюда 200 г вместо 250,*





*масса второго блюда 200 г вместо 250,  
масса хлеба ржаного 20 г вместо 25,  
масса хлеба витаминного 30 г вместо 50.*

***При этом, несмотря на явное уменьшение массы готовых блюд, стоимость обедов, обозначенная в примерном двухнедельном меню и в ежедневных меню, идентичны.***

Требованиями п.6.19. СанПиН 2.4.5.2409-08 определено, что обед должен включать закуску, первое, второе (основное горячее блюдо из мяса, рыбы или птицы) и сладкое блюдо. В качестве закуски следует использовать салат из огурцов, помидоров, свежей или квашеной капусты, моркови, свеклы и т.п., с добавлением свежей зелени. В качестве закуски допускается использовать порционированные овощи (дополнительный гарнир). Однако, закуски (салаты) ни в примерном двухнедельном меню, ни в ежедневном предусмотрены не были.

И это далеко не единичный факт. Также обстоят дела и во многих других школах Свердловской области. Однако не всегда снижение масс порций – это инициатива сотрудников комбинатов питания. Так, в представленном «Примерном двухнедельном меню завтраков обучающихся 5-11 классов» МАУ КШП Режевского городского округа Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора РФ изначально утвердил заниженные нормы применительно к требованиям приложения 3 к СанПиН 2.4.5.2409-08, а именно:

*масса мясного блюда 50 г вместо 100-120,  
масса овощного блюда 150 г вместо 200-250,  
масса салата 50-60 г вместо 100-150,*

а ведь по данному меню готовят пищу в 15 школах Режевского городского округа из 17 имеющихся.

Школа №84 г. Екатеринбурга пошла еще дальше. Ни заведующий производством школьной столовой (ЕМУП «Комбинат школьного питания»), ни директор школы никакого двухнедельного меню с начала учебного года (с 1 сентября) не видели, а школа была посещена сотрудниками Аппарата Уполномоченного в декабре 2012 года, т.е. в конце 2-й четверти учебного года.

Наука утверждает, что каждый используемый в меню школьников продукт выполняет в организме определенную функцию, и очень интересен расчёт их влияния на здоровье, если объединить продукты по двум важнейшим группам: белково-углеводной и витаминно-минеральной. Проведенным Российской академией медицинских наук анализом влияния питания на здоровье школьников установлено: 1) дефицит белка мяса, рыбы и рыбопродуктов, отрицательные нагрузки со стороны избытка кондитерских, крупяных и

бобовых изделий и избытка углеводов имеют прямую положительную связь с уровнем заболеваемости нервной системы, анемиями и патологией зрения; 2) «витаминно-минеральная» группа определяет дефицит калорийности, витаминов, микроэлементов, овощей и фруктов – а это прямая взаимосвязь с болезнями эндокринной системы.

## **2. Обновление кухонного оборудования в школах благо или...**

В октябре 2012 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило обращение одного из родителей о том, что в «Студенческой СОШ № 12» пос. Студентский Белоярского района питание детям предоставляется только в виде одного блюда (первого или второго), что не позволяет обеспечить физиологически необходимое здоровое питание учащихся школы.



СОШ № 12, пос. Студентский Белоярского района

Специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка был осуществлён оперативный выезд в обозначенное общеобразовательное учреждение, в ходе которого получены данные следующего содержания:

1) учащимся школы, действительно, предоставляется питание только в виде одного блюда – первого или второго – чередуя их по дням в соответствии с распоряжениями начальника Управления образования администрации Белоярского городского округа (исх.№104 от 04.09.2012 г., исх.№720 от 19.09.2012 г.);

2) в школьную столовую в рамках контракта на поставку кухонного оборудования доставлены новые плита и духовой шкаф, которые к моменту проверки не были установлены и подключены.



Как выяснилось, оборудование было доставлено в школу еще в августе 2012 года. Вместе с тем, каких-либо письменных документов о попытках организации установки и подключения кухонного оборудования у руководства школы не имелось.

Отсутствие установленного, подключенного и освидетельствованного кухонного оборудования не позволяло организовать питание учащихся в соответствии с действующими нормативными документами, что нарушало право несовершеннолетних детей на здоровое питание.



СОШ № 7, г. Первоуральска

Как показали последующие выезды, новое кухонное оборудование было поставлено и в многие другие учебные заведения области, но его введение в работу в ряде случаев вызвало срыв учебного процесса и незапланированные каникулы у школьников.

В ходе одной из проверок выяснилось, что «внеплановые каникулы» в ГКОУ СО «Первоуральская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа» не были подтверждены соответствующим приказом директора, а ремонт в школьной столовой был как бы «в разгаре», но, к сожалению, среди бела дня рабочих-ремонтников специалисты Аппарата Уполномоченного так и не увидели.



ГКОУ СО «Первоуральская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа», г. Первоуральска

### 3. Медицинское обеспечение деятельности школ в части организации питания

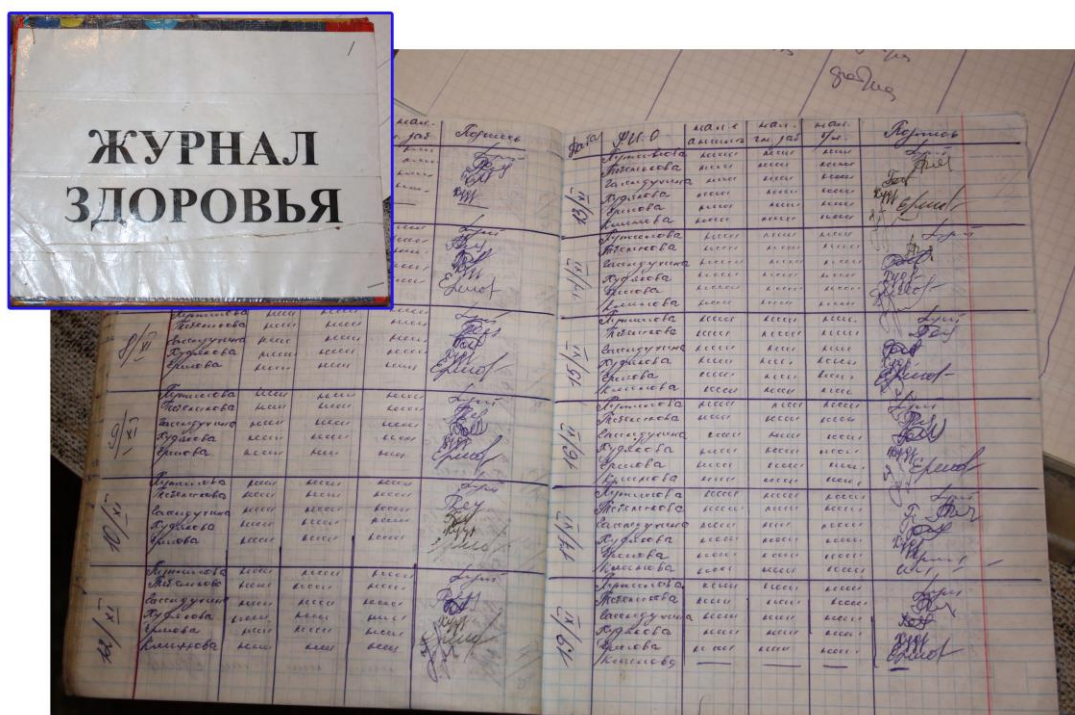
В организации работы пищеблока нет незначительных, не требующих особого внимания вопросов. Здесь огромная роль по сопровождению всей цепочки технологического процесса приготовления пищи принадлежит медицинским работникам, начиная с этапа бракеража сырья на момент его приёма до контроля процесса выдачи готового блюда детям.

В соответствии с требованиями ст.51 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» на органы здравоохранения возложена обязанность организации медицинского обслуживания обучающихся, воспитанников образовательных учреждений.

В дополнение – в разделе 14 СанПиНа 2.4.5.2409-08 уточняется, что медицинские работники должны проводить осмотры работников предприятий общественного питания, проводить бракераж (проверку соответствия качества товара требованиям стандарта) как поступающих продуктов, так и готовых блюд.

Однако, как оказалось на деле в некоторых школьных столовых.

1. «Журнал здоровья работников пищеблока» фактически заполнялся самими поварами столовой или, в лучшем случае, заведующими производством.



«Журнал здоровья работников пищеблока», заполненный работниками столовой

2. «Журнал бракеража поступающей скоропортящейся продукции» ведется заведующим производством, да и то – от случая к случаю.



Перемещение № 6031 от 23.11.12

Организация: "ЕМУП Комбинат Школьного Питания" 620103, Свердловская обл, Екатеринбург г.  
Умельцев ул, д. 1, тел 256-96-15

Склад: Основной склад 15:00

Склад получатель: школа № 142

№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Сосиски Молочные 1/с в/у до 26.11.12 15:00	33.600	кг	410.88	13'805.57
2	Филе куриное до 25.11.12 15:00	38.000	кг	337.28	12'816.64
3	масло сливочное до 29.11.12	5.000	кг	360.00	1'800.00
4	молоко дл./хран. 1 литр	60.000	шт	76.48	4588.80
5	Яйцо С-1 до 03.12.12	360.000	шт	7.20	2'592.00
6	Мука в/с	100.000	кг	34.88	3'488.00
7	помидоры	10.000	кг	156.80	1'568.00
8	пшено вес.	25.000	кг	60.80	1'520.00
<b>Итого:</b>					<b>42'179.01</b>

Всего наименований 8, на сумму 42'179.01 руб.  
Сорок две тысячи сто семьдесят девять рублей 01 копейка

Отпустил \_\_\_\_\_ Получил \_\_\_\_\_

26/11/2012

Продукты поступили 23.11.2012 и уже съедены...



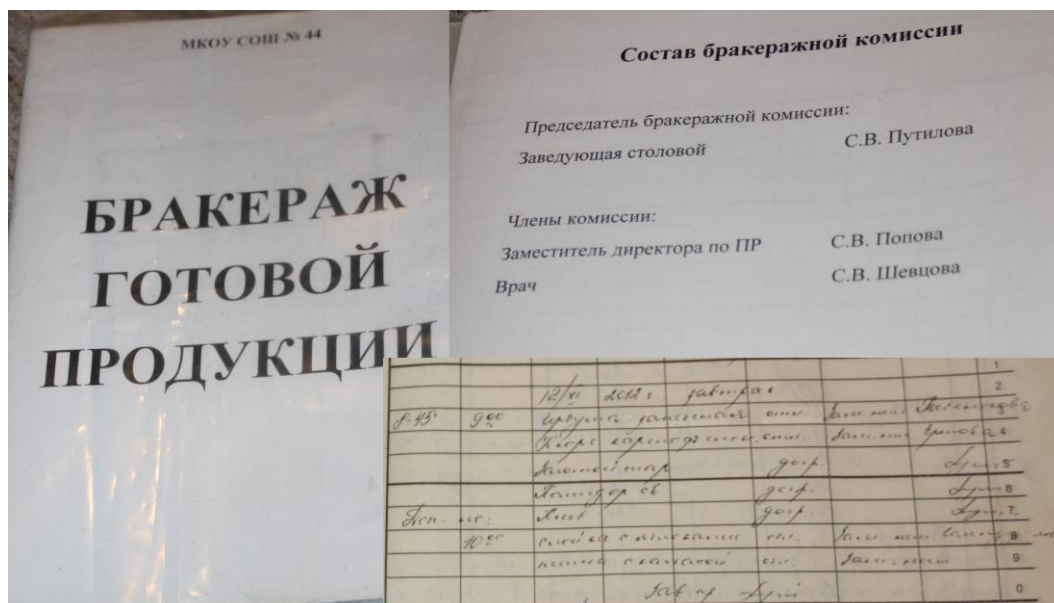
Журнал скоропортящихся продуктов.



3.09.2012	3945	30,0	30,0	900	
4.09.2012			16,3	13,7	
5.09.2012			10,9	3,7	
10.09.2012	4142	20,0	20,0		
11.09.2012	до 47.09.2012				
15.09.2012	4587 17	30,0		30,0	
17.09.2012			30,0	30,0	
24.09.2012	4524	30,000		32,0	
1.10.2012		30,0		30,0	
5.10.2012	4507	20,0	20,0	20,0	
8.10.2012	4554	10,2	10,2	21, - 9,8	
9.10.2012			4,8	4,8	
10.10				4,8	
15.10		28,0		28,0	
19.10.		25,0		25,0	
23.10.2012		25,0		25,0	
13.11.2012		30,0		28,9	

... а журнал заполнен лишь до 13.11.2012

3. «Журнал бракеража готовой продукции» заполнял также не медицинский работник, и далеко не бракеражная комиссия, о которой, как оказалось, даже не все директора школ слышали.



**Бракеражная комиссия есть лишь номинально, фактически все делает директор производства**

Во время проверок столовых бросалось в глаза игнорирование персоналом требований к форме одежды, а также отсутствие одноразовых перчаток. Мелочь? Это, смотря с какой стороны посмотреть! По нормативам шапочка должна прикрывать волосы полностью – на практике головных уборов или нет (см. фото ниже), или они чисто символические, оставляющие открытыми большую часть прически.



**СОШ № 142, пос. Горный Щит г. Екатеринбург**



А это значит, что все питающиеся здесь дети вполне могут обнаружить волосы в своей тарелке. Что означают голые руки, которыми буфетчицы берут продукты (см. ниже фото из гимназии №25 г. Ревды), деньги, швабры для уборки помещения и т.д., понятно и без объяснений – случись что-нибудь, и персонал «отлично» справится с функцией разносчика инфекционных заболеваний.



Гимназия № 25 г. Ревды

СанПиНом не рекомендовано и такое: клеенка на столе – это не просто риск от накопившейся грязи, но еще и очевидное свидетельство нарушения правил гигиены (см. ниже фото из СОШ № 142 пос. Горный Щит). Посуда, инвентарь и столы должны ежедневно проходить дезинфекцию. И если это происходит – клеенка пролежит всего несколько дней, недель, а потом просто расплывется от частого применения дезинфицирующих средств. Тем временем веселые клеенчатые скатерки покрывают столы месяцами – а это означает, что их не дезинфицируют.

Действующим совместным приказом Министерства здравоохранения Свердловской области N 54а-п, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области N 01-Д от 28.01.2008 г. «О совершенствовании организации медицинской помощи учащимся общеобразовательных учреждений Свердловской области» и территориальным стандартом Обязательного медицинского страхования предусматривается наличие врача-педиатра в школе, исходя из численности 1200 учеников, а фельдшера (ме-

дицинской сестры) – 600 учеников, но в Свердловской области масса общеобразовательных школ с меньшей численностью детей, особенно таких много в сельской местности. И фактически в таких школах медицинское обслуживание и контроль отсутствует (!!!).



Средняя общеобразовательная школа № 142, пос. Горный Щит г. Екатеринбурга

Согласно нормативным документам Минздравсоцразвития России, оказание медицинской помощи учащимся в общеобразовательных учреждениях отнесено к первичной медико-санитарной помощи, и в соответствии с Территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи подлежит финансированию за счет средств Обязательного медицинского страхования. Указания по финансированию профилактической деятельности в школах за счет средств бюджетов в нормативных документах отсутствуют. Из содержания выше обозначенного совместного приказа министерств следует, что для ведения в школах лечебно-профилактической деятельности должны существовать лицензированные медицинские кабинеты. В настоящее время часть школьных кабинетов работают без лицензии, соответственно, их деятельность не может финансироваться за счет средств ОМС, и с начала 2013 года с учетом перехода на одноканальное финансирование данная медицинская деятельность оплачиваться не будет, а исходя из такой позиции – не будет и осуществляться. При этом нелицензированными сейчас остаются 572 школы – т.е. 50% от общего числа





школ области. Для 258 малокомплектных школ медицинские кабинеты не предусмотрены, оказание медицинской помощи в таких школах должно осуществляться на базе фельдшерско-акушерских пунктов и общеврачебных практик. А осуществление иных функций, предусмотренных санитарными нормами и правилами, какой медицинский сотрудник должен осуществлять? Это остается неизвестным.

#### **4. Сокращение времени перемен на приём пищи**

В ноябре 2012 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение родителя школьника о том, что «в МБОУ СОШ № 103 г. Екатеринбурга питание детям предоставляется, и оно вполне бы их устроило, если бы не одно «но» – перемена, во время которой осуществляется приём пищи старшими классами, составляет всего 10 минут», т.е. дети за 10 минут должны успеть завершить урок, сложив учебники и тетради в сумку, добежать до столовой, быстренько все съесть (в т.ч. и горячее) и успеть вернуться в класс и приготовиться к следующему уроку – армейские нормативы (!).

В соответствии с требованиями п.7.2 СанПиН 2.4.5.2409-08 горячее питание обучающихся необходимо организовывать по классам (группам) на переменах продолжительностью **не менее 20 минут**, в соответствии с режимом учебных занятий.

Руководителю данного учреждения было предложено привести расписание (длительность) перемен в соответствии с требованиями нормативных актов, что и было сделано, хотя для принятия такого решения понадобилось более 2-х недель.

#### **5. Привлечение детей к накрыванию-уборке столов**

При посещении общеобразовательной школы № 137 был выявлен факт привлечения детей 10-11 летнего возраста к накрыванию и уборке столов в столовой с отрывом от учебного процесса, т.е. дети в назначенные дни дежурства не посещали уроки, а их право на получение общего образования явно ущемлялось. Пояснения директора школы ограничились лишь аргументами «об отсутствии у них официантов».



Дети-«официанты» - СОШ № 137, пос. Шабровский г. Екатеринбург

Кстати: в декабре 2011 года подобное привлечение детей к накрыванию столов в МОУ «Камышевская СОШ № 9» Белоярского района привело к получению серьёзных ожогов горячим блюдом 9-летнего ученика.

## 6. Искусственное социальное расслоение среди детей

С первых дней работы проекта **«Ем как дома!»** в адрес Уполномоченного по правам ребёнка стали поступать обращения родителей учащихся с весьма неоднозначной проблемой: «почему наши дети из малообеспеченных, многодетных семей, которым предоставлено питание за счёт средств областного бюджета, едят кашу и хлеб, а дети, питающиеся за родительские деньги, кушают макароны с котлетой?».

Как показали посещения некоторых образовательных учреждений, в школах, действительно, иногда существует значительная разница в ассортименте предоставляемого питания, обусловленная, в первую очередь, разницей в стоимости.

Стоимость питания детей из категории лиц, подпадающих под действие постановлений глав администраций муниципальных образований (из малообеспеченных и многодетных семей, опекаемые дети), определяется проведенными конкурсами на организацию питания в школах, а стоимость питания детей, за которых платят родители – желанием комбинатов школьного питания. Разница между стоимостью питания иногда достигает существенных цифр (например: 35 руб. против 71 руб.), а такие расхождения вызывают



не только различный набор блюд, выдаваемых детям, сидящим за одним столом, но и серьезную психотравмирующую ситуацию среди них, создавая изначальные посылки к материально обоснованному социальному расслоению среди подростков.



СОШ № 10 г. Реж – сравните слева и справа



За одним столом...

Вместе с тем, очень сложно объяснить подростку в 12-16 лет, подпадающему под категорию ребёнка из малообеспеченной или из многодетной семьи, почему ему на обед предусмотрены лишь каша, хлеб и чай, а остальным детям, питающимся за родительские деньги, макароны с мясом и сок с булочкой.

В рамках проведения конкурсов на организацию питания комбинаты школьного питания выигрывают в возможности не только кормить детей за счет средств, выделяемых из бюджета, но и возможность получения денежных средств из «карманов» родителей, а данный аспект никак не регулируется законодательными

нормами и разрешается лишь «аппетитом» собственников столовых, которые диктуют правила ценообразования. При этом, изначальный посыл законодателей был, действительно, замечательным, так как в постановлениях

областного Правительства и глав муниципальных образований при проведении конкурсов среди предприятий питания предусматривается соблюдение санитарных норм и правил, которыми определены средние потребности растущего детского организма с учётом испытываемой учебной нагрузки. Но на деле получается совершенно интересно: одну категорию детей комбинат питания может накормить, с соблюдением всех норм, на сумму до 50 руб., а другую категорию детей – на 60 и более рублей и с соблюдением все тех же санитарных норм.

### **7. Замена продуктов без согласований, бесконтрольность со стороны директоров школ и других руководителей органов образования**

В ходе посещения ряда общеобразовательных учреждений области специалисты Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка неоднократно выявляли факты отсутствия согласований ежедневных меню с директорами школ. Ну, не согласовали, забыли, ну что тут страшного? Действительно, на первый взгляд «не глобально», а с другой стороны, выглядит примерно так: в меню – одно, в двухнедельном меню – другое, а на столах – третье. Получается, что директора не интересуют вопросы: «что в меню, какого качества, когда поступили продукты и под каким соусом приготовлены?», а при этом за все происходящее в образовательном учреждении несёт ответственность именно директор.



**Котлеты вместо сосиски**

Так, в школе №84 г. Екатеринбурга в меню были прописаны макароны и сосиски, при этом дети оставляли на столах несъеденными картофельное пюре и котлеты. Вываливающиеся в отходы, в том числе котлеты, приготовленные блюда сами говорят о своем «хорошем» качестве.

Откуда они взялись, этот мясной фарш и картофель?.. ведь ни в одной накладной на поставку продуктов их нет – это не смогли вразумительно пояснить ни заведующий производством столовой, ни сам директор школы. Кроме того, выяснилось, что сосиски детям все же выдавали, но здесь отмечается интересный факт – в меню указано: 1-4 классам по 75 грамм сосисок, а 5-11 классам по 100 грамм. Контрольное взвешивание показало, что 1 сосиска весит всего 50 г, т.е. получается, что младшим детям



должны были дать по 1,5 штуки, старшим – 2 штуки. Ну и, конечно же, вопрос к самим потребителям (детям) – «сколько дали?». И у всех классов одинаковый ответ – по одной! А где остальное?



СОШ № 84 г. Екатеринбург

Конечно, легко отмахнуться и сказать: «Многие дети сегодня не любят такую пищу». Так может нужно начать готовить из тех же продуктов иные блюда, но, не ударяясь в «фастфуд» или «хотдог», а, действительно, готовить здоровую и вкусную кухню.

Отсутствие контроля со стороны руководителя образовательного учреждения позволяет работникам столовых совершенно не придерживаться установленного двухнедельного меню и, по словам самих руководителей столовых, «готовить блюда исходя из поставленных продуктов».

Однако и поставляемые продукты вызвали серьёзные вопросы. Так, например, при проверке школы №142 г. Екатеринбург в накладных были обозначены не только их наименования, но и, конечно же, сроки использования.

Перемещение № 6031 от 23.11.12

Организация: "ЕМУП Комбинат Школьного Питания" 620103, Свердловская обл, Екатеринбург г  
Умельцев ул, д. 1, тел 256-96-15  
Склад: Основной склад 15:00  
Склад получатель: школа № 142

№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Сосиски Молочные 1/с в/у до 26.11.12 15:00	33.600	кг	410.88	13'805.57
2	Филе куриное до 25.11.12 15:00	38.000	кг	337.28	12'816.64
3	масло сливочное до 29.11.12	5.000	кг	360.00	1'800.00
4	молоко дл./хран. 1 литр	60.000	шт	76.48	4'588.80
5	Яйцо С-1 до 03.12.12	360.000	шт	7.20	2'592.00
6	Мука в/с	100.000	кг	34.88	3'488.00
7	помидоры	10.000	кг	156.80	1'568.00
8	пшено вес.	25.000	кг	60.80	1'520.00

Итого: 42'179.01

Всего наименований 8, на сумму 42'179.01 руб.  
Сорок две тысячи сто семьдесят девять рублей 01 копейка

Отпустил \_\_\_\_\_ Получил \_\_\_\_\_

Согласно приходным документам, находящимся в основном складе по адресу: ул. Умельцев, №1

26/11/2012

СОШ № 142. Срок годности филе куриного - до 25.11.2012, проверка состоялась 26.11.2012...

На момент проверки продукты (куриные грудки) находились на складе школьной столовой, при этом с истекшим сроком годности, кроме того, хранились они в большом мешке без каких-либо маркировок, и без сведений об их происхождении, о чём говорила все та же пресловутая накладная.



... вот филе на складе безо всякой маркировки и упаковки

## 8. Нормативно-правовое регулирование организации питания в школах детей из многодетных семей

5 мая 1992 г. вышел Указ Президента России N 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», одним из пунктов (п/п. "б" п.1) которого предусмотрено бесплатное питание детей из многодетных семей в общеобразовательных учреждениях, с четкой пометкой – **завтрак** и **обед**.



Тем самым, Глава Государства указал на необходимость обозначить аналогичные положения в законодательных актах субъектов Российской Федерации, что и было исполнено на территории Свердловской области путем принятия Закона Свердловской области от 20 ноября 2009 г. N 100-ОЗ «О социальной поддержке многодетных семей в Свердловской области», где также нашел отражение и данный фактор.

При этом во всех постановлениях глав муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, предусмотрены субсидии на предоставление бесплатного питания обучающимся из многодетных семей лишь **однократно**, то есть на завтрак или на обед.

Наиболее «практично» в данном ракурсе организовано питание в г. Первоуральске, где постановлением Главы городского округа от 11.09.2012 г. №2600 мало того, что определено кормить обозначенную категорию детей – обедом, но и, фактически, заключен договор с комбинатом питания (ООО Столовая «Урал»), который осуществляет его во всех школах г. Первоуральска, на предоставление завтраков. Пояснения, чем отличается завтрак от обеда, наверное, не уместны. Не смотря на явно выявленное грубое нарушение прав несовершеннолетних на предоставление установленного питания, спустя всего неделю после проведенной проверки специалистами Аппарата Уполномоченного, постановление Главы округа было изменено, но изменен всего лишь пункт – «обед» заменен на «завтрак», и все – нарушения нет (?!).

### **Заключение**

Подводя итоги реализации первого этапа общественного проекта **«Ем как дома!»**, анализируя готовность общеобразовательных учреждений Свердловской области к организации предоставления здорового питания детям, можно сделать следующее предварительное заключение.

**Значительная часть столовых в общеобразовательных учреждениях Свердловской области по состоянию на конец 2012 года не подготовлена к предоставлению требуемого здорового и качественного питания учащимся, поскольку серия выборочных и целевых проверок школьных столовых показала, что во многих из них выявляются разнообразные нарушения требований законодательства, как в части должного обеспечения надлежащих условий организации качественного и полноценного питания несовершеннолетних, так и в части соблюдения необходимых и обязательных гарантий безопасности жизни и здоровья детей.**

Очевидно, что надлежащий контроль или должное отношение к исполнению своих должностных обязанностей не требует привлечения каких-либо



значительных средств или времени со стороны администраций общеобразовательных учреждений и органов образования, а поэтому существующие проблемы в организации питания школьников зачастую объясняются их бездействием или халатностью.

Настоящий Специальный доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области подготовлен не с целью поиска виновных и наказания кого-то, а для того чтобы заинтересованные органы, а именно – органы государственной власти Свердловской области, органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, правоохранительные и надзорные органы, а также сами руководители образовательных учреждений и органов образования оперативно приняли необходимые меры, с тем чтобы в Свердловской области не повторилась бы печальная статистика массовых отравлений в детских учреждениях прошлых периодов. Цена вопроса – жизнь и здоровье наших детей!

Следует особо отметить, что важнейшим документом истекшего 2012 года, направленным на формирование государственной политики по улучшению положения детей в России, стал Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 1 июня № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». В частности, в настоящем поручении Главы Государства в качестве одной из основных задач предусмотрено формирование потребности у детей и подростков в здоровом питании и совершенствование системы обеспечения качественным питанием несовершеннолетних в образовательных учреждениях.

Именно в таком разрезе заинтересованным государственным и муниципальным органам власти направляются следующие **ПРЕДЛОЖЕНИЯ** Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Законодательному  
Собранию  
Свердловской области**

1. Рассмотреть возможность разработки и принятия проекта Закона Свердловской области о внесении изменений в подпункт 5 пункта 1 статьи 2 Закона Свердловской области от 20 ноября 2009 г. № 100-ОЗ «О социальной поддержке многодетных семей в Свердловской области» с учётом положений подпункта «б» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», которым установлено для многодетных семей бесплатное питание (завтраки и обеды) для





	<p>учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений.</p> <p>2. Рассмотреть вопрос о разработке проекта Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в части возможности обеспечения регулярных проверок качества питания в образовательных учреждениях.</p>
<b>Правительству Свердловской области</b>	<p>1. Поручить разработку и утверждение Порядка организации питания в общеобразовательных учреждениях Свердловской области в части обеспечения безопасности жизни и здоровья с соблюдением санитарно-эпидемиологических норм.</p>
<b>Министерству общего и профессионального образования Свердловской области</b>	<p>1. Принимая во внимание статус Министерства, как уполномоченного исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сфере образования, с учётом установленной Положением компетенции, осуществить разработку Методических рекомендаций для осуществляющих управление в сфере образования органов местного самоуправления муниципальных образований по вопросам надлежащего соблюдения требований к организации питания обучающихся.</p>
<b>Министерству здравоохранения Свердловской области</b>	<p>1. Рассмотреть возможность внесения изменения в штатные расписания лечебно-профилактических учреждений, осуществляющих медицинское обслуживание обучающихся, воспитанников образовательных учреждений, с введением достаточного количества медицинских сотрудников для обеспечения всестороннего медицинского сопровождения обучающихся и контроля соблюдения уста-</p>



	<p>новленных санитарных норм.</p> <p>2. Завершить лицензирование медицинских кабинетов образовательных учреждений.</p>
<p><b>Главам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области</b></p>	<p>1. Принять меры к устранению выявленных нарушений и обеспечить надлежащее соблюдение действующего законодательства в части обеспечения прав несовершеннолетних из многодетных семей.</p> <p>2. Определить руководителям общеобразовательных учреждений осуществлять постоянный контроль питания в соответствии с согласованными двухнедельными меню и режимом работы общеобразовательных учреждений.</p> <p>3. Рассмотреть вопрос об унификации питания с учетом возрастных особенностей обучающихся, формирования культуры здорового питания у детей.</p>

В завершении Специального доклада Уполномоченного по правам ребёнка необходимо положительно отметить деятельность администраций тех общеобразовательных учреждений, в которых питание обучающихся организовано на должном уровне, а именно:

в г. Екатеринбурге – общеобразовательная школа №144;

в пос. Горноуральском – общеобразовательная школа №24;

в г. Ревда – ГКОУ СО «Ревдинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа».

В 3-й и 4-й четвертях 2012/2013 учебного года деятельность Apparата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области по проведению мониторинга качества детского питания в общеобразовательных учреждениях Свердловской области будет продолжаться. Результаты будут публиковаться на сайте Уполномоченного по правам ребёнка в разделе **«Ем как дома!»**.



Приложение 1  
к Специальному докладу

**Перечень общеобразовательных учреждений  
Свердловской области, в которых осуществлена проверка  
организации питания учащихся 1-2 четвертях 2012/2013 учебного года**

<b>Город Екатеринбург</b>	
	МБОУ СОШ № 163,
	МБОУ СОШ № 144
	МБОУ СОШ №113
	МБОУ СОШ № 137,
	МАОУ СОШ № 142,
	МБОУ СОШ №84,
	МБОУ СОШ № 179,
	МБОУ СОШ №103,
<b>Город Первоуральск</b>	
	МБОУ СОШ № 7,
.	ГКОУ СО «Первоуральская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа»
<b>Город Ревда</b>	
.	МБОУ Гимназия № 25,
.	ГКОУ СО «Ревдинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа»
<b>Город Реж</b>	
.	МБОУ СОШ № 3,
.	МБОУ СОШ № 10,
.	МБОУ СОШ № 44,
.	МБОУ СОШ № 46, пос. Озерный
<b>Город Нижний Тагил</b>	
.	ГКОУ СО «Нижнетагильская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»
<b>Посёлок Горноуральский Горноуральского ГО</b>	
.	МБОУ СОШ № 24,
<b>Белоярский район</b>	
.	«Студенческая СОШ №12» пос. Студенческий



**«От наших усилий во многом зависит  
судьба и будущее каждого ребенка».**

**В.В. Путин**

**Специальный доклад  
Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области  
«О нарушениях прав учащихся общеобразовательных учреждений  
в связи с ненадлежащей организацией питания в школах»  
(часть II)**

**Введение**

Настоящий специальный доклад является продолжением, второй частью выпущенного в 2012 году специального доклада Уполномоченного о проблемах в организации детского питания в школах Свердловской области.

Очевидно, что полноценное и здоровое питание наших детей является обязательным условием обеспечения сохранности их здоровья и развития, их устойчивости к воздействию различных инфекций и других неблагоприятных факторов, а также их способности к обучению во все возрастные периоды. При этом важнейшую роль в общей структуре питания детей и подростков занимает их питание в период учёбы в общеобразовательных учреждениях, именно поэтому организация рационального питания учащихся в школе является одним из ключевых факторов поддержания их здоровья и эффективности обучения. Данная проблема также актуальна в силу ещё одной важной причины – во многих общеобразовательных учреждениях по-прежнему отмечается низкий уровень достатка у отдельных семей, где родители неспособны обеспечить своих детей полноценным домашним питанием.

Нельзя утверждать, что органы государственной власти и местного самоуправления, органы образования Свердловской области не обращают внимания на эту проблему и не пытаются её решать. Действительно, специалистами даются рекомендации, ответственными лицами принимаются решения, заслушиваются отчёты руководителей различного ранга, выдаются предписания и представления, создаются разного рода комиссии, разрабатываются программы, планы мероприятий, однако кардинальных сдвигов пока не произошло, дети и их родители продолжают жаловаться на некачественно организованное питание в отдельных школах области.

Необходимо понимать, что значение организации рационального сбалансированного питания возрастает в условиях большой учебной нагрузки:



современные учебные программы весьма насыщены, поэтому для их выполнения требуются значительные усилия и большие затраты времени детей не только в школе, но и дома. Роль качества питания в современных условиях повышается также в связи с отмечаемым ускорением физического развития и ранним половым созреванием детей.

При оценке рационов школьного питания часто выявляется нарушение соотношения основных питательных веществ, нередко натуральные продукты заменяются консервированными, не выполняются нормы питания по рыбе, творогу, овощам и фруктам. Другой проблемой для общеобразовательных учреждений остается отсутствие щадящего питания для детей, страдающих хроническими заболеваниями пищеварительной системы, имеющих эндокринную патологию, в том числе сахарный диабет.

Большое значение также имеет и правильный режим питания: по современным научным данным наиболее обоснованным и полезным для детей школьного возраста является режим четырёх – или пятиразового питания, т.е. наилучшие показатели физического состояния, развития и работоспособности отмечаются, когда дети школьного возраста получают пищу 4–5 раз в день. Режим питания школьника должен строиться с учётом приёмов пищи дома и в школе и определяться не только временем приёма пищи, но и калорийным объёмом во время каждого приёма.

В настоящее время особое беспокойство вызывает та часть школьников, которая очень редко употребляет или не употребляет совсем продукты, богатые животным белком – мясо (11 %), рыбу (23 %), и витаминами, которые повышают физические и умственные способности человека, способствуют укреплению иммунитета – соки (11 %), зелень (22 %). Чаще всего те дети, которые недополучают животный белок, лишены достаточного количества витаминизированной пищи. Обычно это происходит в семьях с низким уровнем достатка.

Противоположная ситуация наблюдается в семьях с достатком: многие дети дома злоупотребляют кондитерскими, колбасными изделиями, сладкими газированными напитками, а также употребляют в больших количествах майонез и кетчуп, что способствует нарушению углеводного обмена, ведет к появлению лишнего веса, развитию кариеса.

Именно поэтому проблема организации детского питания требует комплексного, системного подхода и должна решаться в рамках четко определенных задач при поддержке государства, органов местного самоуправления и родительской общественности.

В целом задачи по сохранению и укреплению здоровья школьников, связанные с совершенствованием организации школьного питания, чётко



обозначены в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». Новая школа – это современная инфраструктура со столовой, оснащенной современным оборудованием, это новые санитарные правила и сбалансированные нормативы питания, это вкусное горячее питание. В этой связи нельзя не отметить те положительные события, которые произошли в последнее время в Свердловской области – оснащение многих школьных пищеблоков современным технологическим оборудованием, износ которого ранее составлял по отдельным муниципальным районам от 80 % до 90 %.

По результатам ознакомления с первой частью специального доклада **«Ем как дома!»** прокуратурой Свердловской области совместно с территориальными отделами Роспотребнадзора был проведен ряд проверочных мероприятий, по результатам которых органами прокуратуры внесены представления ряду руководителей комбинатов питания и директоров школ. Однако, многими руководителями общеобразовательных учреждений до момента, пока их самих не коснулись проверки, самостоятельно принимаются меры по организации действенного контроля за питанием учащихся явно в недостаточном объеме, именно поэтому при проведении проверок специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в I-II кварталах 2013 г. вновь был выявлен целый ряд проблем и нарушений, о которых будет говориться ниже.

## **1. Финансирование, недофинансирование или излишек денег**

1.1. При проведении проверки организации питания в общеобразовательных учреждениях Верх-Исетского района г. Екатеринбурга было установлено, что оно осуществляется силами ООО «Аппетит плюс» во исполнение заключенных муниципальных контрактов, которые заключены на срок 3 (три) года – с января 2012 г. по декабрь 2014 г.

В период заключения обозначенных контрактов действовало постановление Главы администрации г. Екатеринбурга от 24.06.2011 г. №2676 «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в первом полугодии 2011/2012 учебного года» и в соответствии с данным постановлением была определена стоимость питания:

- 1) учащихся 1-4 классов – до 43,7 руб., фактически 24-33 руб.;
- 2) учащихся 5-11 классов, из числа малообеспеченных семей, сирот и других пользующихся льготами категорий – до 50 руб., фактически 32-37 руб.



Кухня столовой в СОШ № 64 г. Екатеринбурга...

27.12.2013 г. подписано постановление Главы Администрации г. Екатеринбурга №5778 «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях во втором полугодии 2012/2013 учебного года», где четко определено, сколько бюджетных средств выделено на среднесуточное питание учащихся школ в зависимости от классов обучения.

Однако, в противовес постановлению главы администрации г. Екатеринбурга начальником Управления образования администрации Верх-Исетского издан приказ №3 от 15.01.2013 г., где сумма на питание учащегося обозначена не фиксировано, а с отступлением – не более, что, по сути, позволяет комбинату питания и далее продолжать кормить детей на меньшую стоимость.

Данные факты были выявлены в образовательных учреждениях всего Верх-Исетского района г. Екатеринбурга, это позволяет говорить о тенденции несоблюдения прав несовершеннолетних со стороны предприятий питания на объем выделяемых бюджетных средств для организации соответствующего санитарно-эпидемиологическим требованиям питания.

Кроме того, при сравнительном анализе цен на аналогичные продукты с одинаковой массой в ежедневных меню школ вышеуказанного района города были также расхождения.

1.2. Основанием для осуществления горячего питания с использованием бюджетных ассигнований в школах Артинского городского округа является постановление Главы Артинского городского округа от 01.10.2012 г. № 914.

Поверка МАОУ «Артинский лицей» показала следующее.

6 мая 2013 г.: для 1-4 классов питание было организовано на сумму 20,76 руб. вместо выделенных бюджетом 35 руб.; для 5-11 классов питание организовано на сумму 34,27 руб. вместо 54 руб.

7 мая 2013 г.: для 1-4 классов питание организовано на сумму 19,19 руб.; 5-11 классы питание организовано на сумму 12,51 руб.

Данное снижение стоимости суточного питания повлекло абсолютное несоблюдение требований СанПиН 2.4.5.2409-08, а также может свидетельствовать о нецелевом использовании бюджетных денежных средств, выделяемых на организованное питание детей в школе.



Меню столовой МАОУ «Артинский лицей» для школьников

К накрытию в столовой были привлечены учащиеся 5-6 классов (11-12 лет), что нарушает требование п.7.3 СанПиН 2.4.5.2409-08, а, кроме того, этим решением нарушается право детей на получение образования, так как на период осуществления предварительного накрытия блюд в столовой дети не посещают учебные занятия.

Самым возмутительным в день проверки оказался следующий факт: дети-дежурные накрывали для сотрудников школы полноценный обед, состоящий из первого и второго блюд, салата и чая, при этом сами дети питались





на сумму в 12-19 руб., т.е. согласно меню школьники получили лишь булочку, кусочек зефира и стакан чая.



Меню столовой МАОУ «Артинский лицей» для сотрудников

## 2. Муниципальный контракт и «родительские дети»

Проведенные проверки показали, что в основной своей массе горячее питание в общеобразовательных учреждениях Свердловской области организовано силами комбинатов питания на основании заключенных муниципальных контрактов и договоров.

Системный анализ заключенных контрактов показал, что фактически они заключаются с учетом выделенных областных и муниципальных бюджетных ассигнований, предусмотренных Правительством Свердловской области и главами муниципальных образований. При этом выделяемые средства предусматривают организованное питание: на бесплатной основе – ученикам начальной школы и социально незащищенной категории учащихся, а также снижение стоимости питания для родителей старшеклассников (10-11 руб.). Но эти указанные выше категории учащихся часто не составляют даже половины от общего количества детей, посещающих школу. Таким образом получается, что для всех остальных детей, а это ученики 5-11 классов и дети, оставшиеся в группах продленного дня, стоимость питания, предоставляемая комбинатом питания, ничем не урегулирована. Для указанных категорий школьников комбинаты питания соответственно предлагают совершенно другие наборы продуктов и, как правило, цена резко отличается в сторону увеличения.

Так, примерная цена организованного питания для «родительских детей» 5-11 классов составляет по г. Екатеринбург 65-110 руб., и это при том, что остальным – социально-незащищенным категориям – предоставляется питание на 50 руб. (с оговоркой на соответствие действующим требованиям санитарных норм). В таких случаях явно наблюдается не только разница в стоимости питания для различных категорий учащихся, но и формирование среди них своеобразной формы социального расслоения, что, в первую очередь, сказывается на психо-эмоциональном состоянии детей, так как сложно объяснить ребёнку в 10-14 лет, почему у него каша, а у его соседа за столом картофель с котлетой.



**Сок – «родительским детям», чай – социально-незащищенным!**

В тоже время при сравнительном анализе текущего питания и питания, осуществлявшегося в 2012 году на меньшие суммы (1-4 классы – 20-25 руб., 5-11 классы 30-38 руб.), выясняется, что увеличение выделяемых бюджетных средств практически не сыграло никакой положительной роли. Питание осуществляется такими же наборами продуктов и того же объема, но денег тратится больше. При сравнении стоимости питания 2012-2013 гг. может сложиться впечатление, что за год цена продуктов питания в Свердловской области выросла на 50-70%.



### 3. Организация питьевого режима

Действующее законодательство предусматривает необходимость организации в образовательных учреждениях питьевого режима – это изложено в санитарных нормах и правилах. Однако проверки общеобразовательных учреждений области показали, что единого подхода к разрешению данной задачи нет. Методы различны, и в основном сводятся к финансовым возможностям родителей учеников: при наличии возможности и желания родительских комитетов в ряде школ организованы поставки воды по современному – установкой кулеров; в других – как в XX веке – кипячением воды и установкой общего бачка в столовой школы. По первому варианту вопрос решается, как правило, в крупных городах Свердловской области, по второму – практически во всех поселениях сельской местности. И это тревожно, особенно там, где пробы воды из источников водоснабжения населенного пункта изначально не соответствуют установленным требованиям.



Питьевой пункт в сельской школе

Очевидно, что в таких случаях доставка воды не представляется возможной как из-за низких доходов местного населения, так и из-за большого расстояния до организаций бутилирующих воду, но также нужно понимать, что процесс кипячения не позволяет привести существующую воду к установленным требованиям. Кроме того, рассмотрение вопроса организации питьевого режима показало, что в стране фактически отсутствуют нормы по предоставлению питьевой воды для детей в образовательных учреждениях.

Вариантом решения указанной проблемы может быть разработка и реализации целевой программы «Чистая вода», которой предусмотреть установку в школах Свердловской области, размещенных в сельской местности и в малых городах, фильтров глубокой очистки на входе забора питьевой воды. Только эта мера может обеспечить потребление чистой воды без вредных примесей для приготовления пищи детям.

#### 4. Питание новорожденных и чуть старше



Детское питание на «молочной кухне»

В рамках реализации общественного проекта **«Ем как дома!»** в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступали обращения граждан не только по проблемам в организации питания в школах и в дошкольных учреждениях, а также жалобы на организацию питания самых маленьких жителей области – грудных детей, для которых молочными кухнями выдается целый ряд продуктов, ассортимент которого разнится в зависимости от возраста ребёнка. Нужно отметить, что большинство вопросов по данному направлению детского питания были урегулированы в рабочем режиме благодаря активному сотрудничеству с Министерством здравоохранения Свердловской области, на которое законодательно и возложена функция контроля за организацией питания детей в возрасте до 3 лет.

#### 5. Старые проблемы в новом свете

Совершенствование организации школьного питания сегодня является одной из самых актуальных проблем в обеспечении сохранения здоровья



детей. Питание в образовательных учреждениях, где дети проводят большую часть своего времени, занимает особое место в системе сохранения и укрепления здоровья, а организация рационального питания учащихся во время пребывания в школе является одним из ключевых факторов поддержания их здоровья и эффективности обучения.

Все вышеуказанные тезисы понятны и близки каждому родителю в Свердловской области, и у многих есть понимание, что сложившиеся проблемные вопросы необходимо разрешать, однако по результатам выхода первой части специального доклада, направленного в различные структуры исполнительной власти Свердловской области, каких-либо результативных мер не предпринимается.

Первая часть специального доклада была опубликована по результатам выявленных нарушений организации питания в 1 полугодии 2012-2013 учебного года, как показали последующие посещения образовательных учреждений, положительных сдвигов не произошло.

Во вновь посещенных школах и в детских домах, которые также являются образовательными учреждениями, опять те же ранее обозначавшиеся проблемы.

#### Конкретные примеры

1. Школы Ленинского района г. Екатеринбурга (МБОУ СОШ №154, МБОУ СОШ №64, МБОУ СОШ №181, где питание учащихся осуществляется силами ЕМУП ШБС «Золушка»).



**Кухня столовой школы № 181 г. Екатеринбурга...**

При проверке установлено, что имеется «примерное двухнедельное меню», утвержденное как директорами школ, так и директором «Золушки», которым определен перечень блюд, входящих в комплекс предоставляемого питания учащимся. В данном примерном меню отсутствуют первые блюда для категории детей из числа малообеспеченных, многодетных семей и иных социально незащищенных групп населения. Однако приготовление блюд в школьных столовых производится в соответствии с примерными недельными меню, разработанными и утвержденными лишь работниками ЕМУП ШБС «Золушка», при этом в состав «комплекса» включено первое блюдо.



**Все есть, но нормы значительно выше массы предлагаемых блюд**

Включение первого блюда в комплекс блюд, предоставляемых школьникам, обусловил снижение массы выдачи других составляющих порционных блюд, исходя из весовых норм приложения №3 СанПиН 2.4.5.2409-08, а именно:

**«Комплекс дотация 50 руб. 5-11 классы»**, что соответствует возрасту детей с 11 лет и старше

масса закуски 20-25 гр. вместо 100-150 гр.,

масса мясного блюда 50 гр. вместо 100-120 гр.,

масса овощного гарнира 100 гр. вместо 200-250 гр.

**«Комплекс дотация 43-70 руб. 1-4 классы»**, что соответствует возрасту детей с 7 до 11 лет



масса закуски 50 гр. вместо 60-100 гр.,  
масса мясного блюда 50-60 гр. вместо 80-120 гр.,  
масса гарнира 120-130 гр. вместо 150-250 гр.



**В ассортименте пицца, салат с майонезом и грибами**

Общими нарушениями санитарных норм, напрямую направленных на сохранение и поддержание здоровья школьников, для указанных школ явились и такие как:

- салаты имеют заправку майонезом, приготовлены с использованием маринованных грибов;
- реализация блюд в качестве свободного меню производится без согласования с администрацией образовательного учреждения;
- сотрудниками столовой не соблюдается принцип ношения специальной одежды;
- в «Журнале бракеража готовой продукции» отсутствуют записи медицинского работника, разрешающие выдачу пищи.

## 2. Артинский городской округ.

МОУ «Староартинская СОШ» (с. Старые Арти):



**Староартинская СОШ – отсутствие меню и дефектная посуда**



- меню на день проверки отсутствовало, директор его на подпись и согласование не получал, однако фактическое приготовление пищи поварами осуществлялось;

- меню за 5 мая 2013 г. (со слов – и за 6 мая) не имело деления по возрастным группам, а поэтому выделить объем выданной продукции по категориям не представилось возможным;

- в «Журнале бракеража готовой продукции» отмечено повседневное использование маргарина для приготовления различных горячих блюд, что рекомендуется приложением №8 СанПиН 2.4.5.2409-08 для учреждений профессионального образования, а не для школ. При этом, введенными с 1 июля 2013 года техническими регламентами, четко разграничены требования к масложировой продукции;

- для питания учащихся используется посуда с отбитыми краями, сколами и трещинами.

Между тем, говорить о наличии проблем и нарушений повсеместно во всех школах Свердловской области нельзя. Есть и те школы, где руководители инициативно ратуют за действительно соответствующее организованное питание учеников. Так, в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» № 53 директором предприняты все необходимые меры по организации и контролю за предоставляемым питанием. По словам учащихся, меню разнообразное (фактически 6 видов меню), да и собственно блюда вкусные и в достаточном количестве. Действительный контроль, иногда с пристрастием, организован при постоянной поддержке со стороны родителей детей.

Очевидно, что все эти проблемы имеют системный характер, но оставаться к ним равнодушными нельзя, поскольку они несут явную угрозу жизни и здоровью наших детей. Безусловно, надзорные и правоохранительные органы будут выявлять различные правонарушения и мошенничества в сфере детского питания, но ясно, что без помощи общественности такую серьезную проблему полностью решить невозможно.

Несмотря на установленные ограничения в ассортименте продуктов, которые допускается использовать в питании в детских учреждениях, кормить наших детей можно не только безопасно и калорийно, но и вкусно – почти как дома.

## **Заключение**

Подводя итоги работы проекта **«Ем как дома!»** и анализируя готовность общеобразовательных учреждений Свердловской области к организации





предоставления здорового питания детям, можно сделать следующее заключение.

**Значительная часть общеобразовательных учреждений Свердловской области не полностью подготовлена к предоставлению требуемого здорового питания учащимся в период учебного процесса, т.к. в большинстве выявлены различные нарушения требований законодательства, как в части должного обеспечения надлежащих условий организации питания несовершеннолетних, так и в части необходимой и обязательной гарантии безопасности жизни и здоровья детей.**

Таким образом, одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, образовательных учреждений и общественных объединений должно стать обеспечение полноценного питания обучающихся. Решение проблемы совершенствования организации питания детей и подростков приобретает особую актуальность в контексте реализации Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации», от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

Именно в таком разрезе заинтересованным государственным и муниципальным органам власти рекомендуются следующие **ПРЕДЛОЖЕНИЯ** Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

<b>Министерству общего и профессионального образования Свердловской области</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Принимая во внимание статус Министерства, как уполномоченного исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сфере образования, с учётом установленной Положением компетенции, осуществить разработку Методических рекомендаций для осуществляющих управление в сфере образования органов местного самоуправления муниципальных образований по вопросам надлежащего соблюдения требований к организации питания обучающихся.</li><li>2. Разработать эффективную методику оценки качества организации питания воспитанников учреждений государственного воспитания, в т.ч. с привлечением общественных наблюдателей.</li></ol>
<b>Министерству здравоохранения</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рассмотреть возможность расширения штатов медицинских сотрудников, осуществляющих медицинское обслуживание обучающихся, воспи-</li></ol>



<b>Свердловской области</b>	<p>танников образовательных учреждений медицинских организаций расположенных в сельской и труднодоступной местности для обеспечения всестороннего медицинского сопровождения обучающихся и контроля соблюдения установленных санитарных норм.</p> <p>2. Завершить лицензирование медицинских кабинетов образовательных учреждений.</p>
<b>Главам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области</b>	<p>1. Принять меры к устранению выявленных нарушений и обеспечить надлежащее соблюдение действующего законодательства в части обеспечения прав несовершеннолетних из многодетных семей.</p> <p>2. Рассмотреть вопрос об унификации питания с учетом проводимых реорганизационных мероприятий по переводу образовательных учреждений на автономный режим деятельности.</p> <p>3. При заключении договоров и муниципальных контрактов, а также, при необходимости, заключение дополнительных соглашений с действующими предприятиями питания, предусмотреть соблюдение требований новых требований технических регламентов к продуктам питания, используемым в школьных столовых.</p>
<b>Министерству финансов Свердловской области</b>	<p>1. При проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, ввиду их массового перехода на автономный режим работы, обратить внимание на эффективное расходование бюджетных средств, выделяемых в виде субсидий на организацию питания учащихся: в рамках проанализированных муниципальных контрактов и заключенных договоров с комбинатами питания независимо от формы собственности не предусмотрен возврат затраченных средств за фактически не предоставленную услугу при непосещении детьми школы.</p>

В завершение необходимо положительно отметить организацию питания в следующих общеобразовательных учреждениях Свердловской обла-



сти:

в г. Екатеринбурге – общеобразовательная школа №144;

в г. Горноуральск – общеобразовательная школа №24;

в г. Ревда – ГКОУ СО «Ревдинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа»;

в пгт. Арти – МКОУ АГО «Артинская средняя общеобразовательная школа №1».

## Послесловие

В момент, когда настоящий специальный доклад был практически завершен, в Свердловской области буквально один за другим произошло два чрезвычайных происшествия – в столовых загородных оздоровительных лагерях «Таватуй» и «Рассветный» отравились отдыхающие дети.

Так 28 июня 2013 года было выявлено массовое отравление среди отдыхающих детей и подростков в загородном оздоровительном лагере «Таватуй». По причине грубых нарушений требований санитарных норм и правил, сотрудниками столовой «норовирусом» были заражены 113 детей. При этом, несвоевременное прохождение поваром медицинского осмотра, который бы позволил своевременно выявить носительство данного вируса и предотвратить его распространение, нисколько не умаляет вины администрации лагеря. Ведь именно её бездействие, попытка сокрыть первых пострадавших, сыграла значимую роль в длительном контакте между детьми и большим количестве заболевших несовершеннолетних.

Спустя неделю, 3 июля 2013, произошла массовая вспышка кишечной инфекции в оздоровительном лагере «Рассветный», где директором напротив были своевременно предприняты все необходимые меры по скорейшему выявлению пострадавших, их максимальной изоляции, проведению соответствующего лечения с привлечением специалистов Роспотребнадзора и лечебных учреждений. В этом случае, в лагере пострадало 52 ребёнка. К сожалению, установить источник заболевания не представилось возможным, что в свою очередь может нести угрозу повторения подобного происшествия.

Указанные случаи массовых заболеваний среди детей в загородных лагерях еще раз подтверждают необходимость обратить внимание на организацию детского питания в различных учреждениях с пребыванием детей, а особенно в период каникулярного отдыха, когда в лагере или санатории предоставляется питание не однократно, как в школе, а 4-5 раз в сутки, что пропорционально увеличивает возможность вспышек инфекционных и вирусных заболеваний среди детей.



Приложение 1  
к Специальному докладу

**Перечень общеобразовательных учреждений Свердловской области,  
в которых осуществлена проверка организации питания учащихся  
в 1 полугодии 2013 года**

<b>Город Екатеринбург</b>	
1.	МБОУ СОШ № 43
2.	МАОУ СОШ № 53с углубленным изучением отдельных предметов
3.	МБОУ СОШ № 60
4.	МБОУ СОШ № 64
5.	МБОУ СОШ № 84
6.	МБОУ СОШ № 97
7.	МБОУ СОШ № 103
8.	МБОУ СОШ № 113
9.	МБОУ СОШ № 137
10.	МБОУ Гимназия № 116
11.	МАОУ СОШ № 142
12.	МБОУ СОШ № 143
13.	МБОУ СОШ № 144
14.	МБОУ СОШ № 154
15.	МБОУ СОШ № 163
16.	МБОУ СОШ № 163
17.	МБОУ СОШ № 168
18.	МБОУ СОШ № 179
19.	МБОУ СОШ № 181
<b>Город Первоуральск</b>	
20.	МБОУ СОШ № 7
21.	ГКОУ СО «Первоуральская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа»
<b>Город Ревда</b>	
22.	МБОУ Гимназия № 25,
23.	ГКОУ СО «Ревдинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа»
<b>Город Реж</b>	
24.	МБОУ СОШ № 3,



25.	МБОУ СОШ № 10,
26.	МБОУ СОШ № 44,
27.	МБОУ СОШ № 46, п. Озерный
<b>Город Нижний Тагил</b>	
28.	ГКОУ СО «Нижнетагильская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»
<b>Посёлок Горноуральский Горноуральского ГО</b>	
29.	МБОУ СОШ № 24,
<b>Белоярский район</b>	
30.	«Студенческая СОШ № 12» п. Студенческий
<b>Артинский ГО</b>	
31.	МКОУ АГО «Артинская СОШ № 1»
32.	МКОУ АГО «Артинская СОШ № 6»
33.	МАОУ «Артинский лицей»
34.	МОУ «Староартинская СОШ», п. Старые Арти



***«Только живая свежая пища может  
сделать человека способным  
воспринимать и понимать истину».***

***Пифагор***

**Специальный доклад  
Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области  
«О нарушениях прав учащихся общеобразовательных учреждений  
в связи с ненадлежащей организацией питания в школах»  
(часть III)**

**Введение**

В 2012-2013 годах Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области в рамках реализации общественного проекта **«Ем как дома!»** (статус "общественного" этот проект приобрёл потому, что во многом основан на информации, получаемой от родителей школьников) были изданы две первые части специального доклада *«О нарушениях прав учащихся общеобразовательных учреждений в связи с ненадлежащей организацией питания в школах»*, в которых были обозначены выявленные в тот период проблемы в организации школьного питания и даны конкретные рекомендации по их устранению. Последующие два года показали, что на эти рекомендации отреагировала только часть руководителей органов управления образованием и общеобразовательных организаций, а также руководство некоторых предприятий общественного питания. К сожалению, ответственной реакции со стороны заинтересованных исполнительных органов государственной власти Свердловской области не последовало, так сказать, только "приняли к сведению".

Между тем, череда вспышек массовых заболеваний и пищевых отравлений среди учащихся школ Свердловской области, а также воспитанников детских садов, и продолжающие поступать обращения и жалобы родителей детей по вопросам организации детского питания стали для Уполномоченного по правам ребёнка причиной для продолжения работы по этому проекту.

То, что проблемы в организации детского питания сохраняются, подтверждает и статистика последних лет по заболеваниям и отравлениям детей в школах, оздоровительных лагерях и детских садах, в частности: за период 9 месяцев 2016 года по информации, опубликованной на официальных сайтах надзорных органов и в средствах массовой информации, в общеобразовательных организациях пострадало более трехсот детей и подростков. При



этом есть все основания полагать, что это лишь видимая часть проблемы, так как часть происшествий утаивается, особенно, в частных детских садах, число которых в Свердловской области увеличивается с каждым годом, но их деятельность пока контролируются слабо. Если же взять общее число пострадавших детей в Свердловской области за последние три года, то их будет свыше тысячи, а ведь как отмечалось ранее, в предыдущих частях специального доклада – безопасное и сбалансированное питание детей во время пребывания в школе или в детском саду является одним из ключевых факторов охраны их здоровья и развития, следовательно, эта проблема требует особого внимания со стороны государства и местных властей.

Регулярные происшествия с детьми, связанные с ненадлежащим качеством организации питания в образовательных организациях, дали основания для продолжения плановых и оперативных проверок деятельности школьных столовых, осуществляемых квалифицированными специалистами Аппарата Уполномоченного. И на очередном этапе реализации проекта внимание было уделено не только областному центру, где сосредоточено большое количество образовательных организаций и предприятий общественного питания, но и к другим муниципальным образованиям, расположенным на территории нашей области, особенно – удаленным сельским территориям. Рассмотрению были подвергнуты и вопросы взаимодействия исполнительных органов с подведомственным им образовательными организациями, которые обязаны, исходя из требований законодательства, обеспечивать надлежащее соблюдение всех правил и норм в организации питания детей.



Проверка без предупреждения

Обзор общей ситуации с организацией детского питания в 2014-2015 годах показал, что в этот период прокуратурой Свердловской области и региональным Управлением Роспотребнадзора было осуществлено большое количество проверок, по результатам которых была вынесена целая серия представлений руководителям комбинатов питания и директорам школ, что дало положительный результат: санитарно-

эпидемиологическое благополучие детского питания в учреждениях несколько улучшилось. Однако многие руководители школ, которых пока ещё не коснулись подобные проверки, до сих пор отстраняются от организации внутреннего повседневного контроля за питанием своих подопечных, заяв-



ляя, что школьные столовые – это исключительная подведомственность комбинатов питания, пытаюсь таким образом снять с себя ответственность.

В результате проверок 2015-2016 гг. специалистами Аппарата Уполномоченного вновь были выявлены различные нарушения, систематизированные далее в докладе по разделам, названия которых отражают суть выявленных проблем.

### **1. Проблемы профилактики. Отравления или заболевания?**

Каждый раз в сообщениях средств массовой информации, оповещающих об очередном происшествии в столовой школы или в детском саду, начинается гадание – что это было: отравление некачественной пищей или вирусное заболевание? И чаще лабораторные исследования, осуществлённые специалистами Роспотребнадзора, указывают, что причиной происшествия стал норовирус II типа, принесённый работниками пищеблока.

Что для этой ситуации характерно: исходя из статистики лабораторных исследований и заключений лечебно-профилактических учреждений, данный тип вируса практически не проявляется внешними признаками (температура, рвота, диарея и пр.) у взрослых лиц, а вот у детей вызывает симптомы кишечной инфекции с протеканием заболевания в различных степенях тяжести. Именно поэтому почти всегда вспышки заболеваний происходят неожиданно, а сотрудники столовой потом с неким удивлением узнают, что именно они стали разносчиками инфекции.

В настоящее время некоторыми территориальными отделами Роспотребнадзора предприняты адекватные меры по профилактике и предотвращению возникновения таких вспышек заболеваний, но, к сожалению, это произошло пока только в Екатеринбурге. Сотрудникам пищеблоков школ было рекомендовано ношение лицевых защитных повязок и одноразовых перчаток при приготовлении и раскладке пищи для учащихся. Такая профилактическая мера, безусловно, даст положительный эффект, однако возникают вопросы: почему только в школах, а не во всех типах образовательных организаций, и почему только в Екатеринбурге, а не во всех муниципальных образованиях Свердловской области?

И другой вопрос, вытекающий из данной рекомендации: а кто будет осуществлять текущий контроль за использованием работниками пищеблока защитных повязок и перчаток? Получается, что эту функцию могут выполнять только заведующий столовой и директор школы, но если для первого – это дополнительные материальные расходы на регулярное обновление масок и перчаток, а следовательно, мотивация для неукоснительного выполнения данной рекомендации у него будет слабая, то для второго – это дополнительная контрольная нагрузка. Стало быть, оба могут осознано или по халат-





ности избегать роли контролёра. Получается, что основной задачей в текущее время является организация в школьных столовых независимого ежедневного контроля за применением средств эпидемиологической защиты, причём, не только работниками пищеблока, но и теми лицами, которые привлекаются к накрытию столов.



**Постоянный контроль медиков  
обязателен**

В этой ситуации видится, что самым заинтересованным контролёром может стать только медицинский работник, закрепленный за школой или детским садом, а его добросовестность в работе будет обусловлена пониманием риска массового заболевания или отравления детей, находящихся в сфере его персональной служебной ответственности.

Кроме того, на эту проблему надо взглянуть с ещё одной стороны – территориальной. Очевидно, если в Екатеринбурге ещё можно без особых сложностей принять такие превентивные меры, то в периферийных городах и поселениях области решить такую задачу будет посложней. А причиной станут традиционные проблемы в деятельности их школ, такие как: дефицит медицинских кадров, отсутствие альтернатив в выборе обслуживающих организаций и пр.

Важнейшую роль в организации детского питания будет иметь текущее сопровождение всей цепочки технологического процесса организации питания медицинскими работниками, начиная с этапа бракеража сырья в момент его приёмки до этапа контроля процесса выдачи готовых блюд детям.

Напомним, в соответствии с требованиями ст. 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на органы здравоохранения возложена обязанность организации медицинского обслуживания обучающихся, воспитанников образовательных учреждений. В свою очередь, в разделе 14 СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» уточняется, что медицинские работники должны следить за организацией питания в общеобразовательном учреждении, в т.ч. за качеством поступающих продуктов, правильностью закладки продуктов и приготовлением готовой пищи.



Так должно быть! А на деле результаты проверок Аппарата Уполномоченного показали, что во многих муниципалитетах медицинские работники присутствуют в школах лишь 2-3 раза в неделю. При этом часто медицинская сестра или фельдшер обслуживает по две школы, удалённые друг от друга, а стало быть, эти медицинские работники объективно не могут обеспечить надлежащий контроль за процессом организации детского питания.

И это ещё не всё. Более проблематично складываются дела в удалённых сельских территориях. Часто в таких населённых пунктах созданы общие врачебные практики (ОВП), которые призваны оказывать медицинскую помощь населению на закреплённой территории. Здесь складывается весьма непростая ситуация – в таком ОВП есть врач и 2-3 медицинских сестры, которые ведут приём населения, осуществляют выходы по адресам к пациентам, но при этом, получается, ещё должны осуществлять медицинское патронирование школы, да ещё и детского сада, на закреплённой за ними территории. Очевидно, что им на это просто не хватит времени! А раз нет независимого контроля со стороны медицинских работников, то вероятность безответственного отношения к организации детского питания возрастает.

То, что сейчас не стоит полагаться только на личную ответственность заведующих столовой и директоров школ, подтверждают следующие факты.

В ходе выездов в муниципалитеты специалисты Аппарата Уполномоченного не раз убеждались в том, что в отдельных школьных столовых бракераж как сырой скоропортящейся продукции, так и готовой продукции системно не ведётся, причём, в некоторых случаях – по несколько месяцев. Кроме того, некоторые работники пищеблока – повара и заведующие производством – самостоятельно определяли объёмы закладки продуктов и массу выхода готовых блюд, зачастую, исходя из количества имеющихся у них продуктов, а руководство школ при выявлении таких фактов только "разводило руками" и оправдывалось, что у них не хватает знаний по данному вопросу.

Наряду с этим часто выяснялось, что договоры, заключённые на организацию горячего питания, в большинстве своём не позволяли руководителям школ осуществлять хоть какой-нибудь контроль, т.к. в договорах просто отсутствовали допускающие это разделы. Например, в контракте на организацию питания одной из нижнесергинских общеобразовательных школ «заказчик», т.е. школа, имела только следующие права:

*«В случае принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчик до вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта оплачивает фактически оказанные услуги в порядке, установленном настоящим контрактом. В случае возникновения права на удержание неустойки в связи с ненадлежащим исполнением*



*обязательств, Заказчик уменьшает сумму, подлежащую перечислению Исполнителю, на сумму такой неустойки».*

И это всё!? Как при таких договорных условиях директор школы или его уполномоченный представитель будут контролировать работу пищеблока и качество продукции, приготовленной для детей? А говорить о привлечении к внешнему контролю за детским питанием родителей учащихся при таких договорных условиях вообще не приходится.

И ещё один факт в общую "копилку" первопричин увеличения частоты вспышек заболеваний кишечными инфекциями среди учащихся школ и воспитанников детских садов – это изменившиеся за последнее время требования законодательства о периодичности профилактических осмотров среди работников общепита и педагогов (воспитателей).

Так, согласно Приказу Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 г. № 302н (в ред. от 05.12.2014 г.) «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры», периодичность осмотра специалистов, занятых в организации питания детей в школах и детских садах, стала всего 1 раз в год (!). Хотя ранее, в советское и в постсоветское время, требование к частоте таких осмотров было жёстче – 4 раза в год, а в период с 2004 по 2011 год – 2 раза.



Предложения по организации контроля давно размещены на сайте Уполномоченного

## **2. Договоры. Для какой категории детей они заключаются?**

Анализ целого ряда договоров и контрактов на организацию детского питания показал очень любопытный момент: во всех договорах, независимо от того, заключены ли они в рамках закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», отражены лишь денежные средства, заложенные в бюджетах (областном или муниципальном) на организацию питания детей. При этом учитывается лишь часть учащихся – из той категории, которым предполагается питание за счёт средств бюджета (дети из начальных классов, из многодетных семей, семей с достатком ниже прожиточного минимума, дети-сироты и дети-инвалиды). Возникает вопрос: а



где в договорах и контрактах отражены интересы той категории учащихся, которые питаются за счёт средств, взимаемых с их родителей?

Получается, что комбинат питания, выигравший торги на обеспечение питанием детей, за которых платит бюджет, автоматически получает право на организацию питания всех детей в школе. Однако стоимость питания для второй части учащихся (причём, большей по численности!) нигде и ничем не определена, не установлен для них и перечень продуктов, блюд и т.д. Исходя из схожих пояснений руководства школ, выходит, что решение об утверждении ассортимента блюд, которыми будут питаться остальные школьники, принимается, как правило, на родительских собраниях, которые проходят в начале учебного года. Практически всегда оказывается, что между тремя сторонами – родителями, комбинатом питания, руководством школы – правовые отношения документально нигде и никак не закреплены.

Подобная ситуация порождает множество проблем, в том числе главную – провоцирует социальное расслоение между учащимися не только по всей школе, но и даже между учениками одного класса. В качестве примера: сегодня бюджет выделяет для екатеринбургских школьников льготных категорий 70,82 руб., а питание учащихся за свой счёт составляет в среднем по городу 90,00 руб., тем самым демонстрируется неравенство в правах.

И в этом же разрезе проступает ещё больший вопрос к финансированию данных программ и к несовершенству законодательной базы: фактически на льготирование школьников Екатеринбурга бюджет Свердловской области выделил по 70,82 рублей (Постановление Главы Администрации г. Екатеринбурга № 1312 от 29.06.2016), а на нужды детей из других муниципальных образований от 36 до 50 рублей. Возникает вопрос – почему? Или в других муниципалитетах ниже цены на продукты, меньше стоимость услуг, или дети другие? Не такие, как в столице Среднего Урала?

Да, областные власти, выделяя бюджетные средства, стараются осуществить поддержку социально ослабленных групп населения, но муниципалитеты ещё больше усугубляют социальное расслоение. К примеру: постановление Главы Администрации г. Нижний Тагил от 14.04.2016 г. № 1071-ПА «Об организации питания учащихся в муниципальных общеобразовательных учреждений на 2016-2020 гг.», где для учащихся начальных классов питание стоит (на 2016 год) 36,00 руб., но если ребёнок – сирота или из малоимущей семьи, то 43,00 руб.

Разность в размерах выделяемых средств, безусловно, влияет на различие в наборах и качестве продуктов, используемых для приготовления блюд разным категориям учащихся. Кроме того, обзор постановлений глав администраций муниципальных образований показал, что практически во всех из



них существует пункт об организации питания в виде завтрака или обеда. Безусловно, это разумный подход, ведь дети в школах чаще учатся в две смены, следовательно, тот, кто учится в первую, должен получить завтрак, а кто позже – обед. Однако рассмотрение ежедневных меню показало, что в некоторых муниципальных образованиях детей кормят (сделаем уточнение – за бюджетные средства) лишь набором блюд, предполагаемых как завтрак, ссылаясь на недостаточность финансовых средств для организации нормального обеда, которого требуют санитарные правила и нормы.

В ходе проверок была выявлена ещё одна проблема, но сначала – краткая справка.

Требованиями п. 6.31 СанПиН 2.4.5.2409-08 предусмотрено, что наряду с основным питанием в школах возможна организация дополнительного питания учащихся через буфеты школьных столовых, в которых допускается реализация мучных кондитерских и булочных изделий, пищевых продуктов в потребительской упаковке. Всё это – в условиях свободного выбора и в соответствии с рекомендуемым санитарными правилами ассортиментом дополнительного питания. Этот ассортимент должен утверждаться директором школы и руководителем организации общественного питания ежегодно перед началом учебного года и согласовываться с территориальным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор.



Булочки рядом с "грязными" деньгами – неважно, главное доход...

Проверки показали, что, действительно, кроме организованного питания школьников в большинстве школ, где питание осуществляется комбинатами, есть так называемое «свободное меню», продукция которого реализуется рознично, через школьные буфеты, но анализ заключенных договоров и контрактов на организацию питания показал, что фактически ни в одном из них розничная торговля на территории школы не оговаривается. И проблема

здесь заключается даже не в предусмотренности дополнительного питания отдельными пунктами договоров, а в том, что указанное «свободное меню» не согласовывается с руководством школ, не контролируется в повседневном режиме бракеражными комиссиями, что фактически позволяет комбинатам питания кормить детей тем, чем им вздумается.

Еще один аспект в организации детского питания, установленный в ходе работы специалистов Аппарата Уполномоченного, не менее интересный, и который должен заинтересовать финансовые и надзорные органы.

При выделении субвенций на организацию детского питания в школах законодатель, вероятно, предусматривает все виды накладных расходов, которые понесёт комбинат питания при изготовлении блюд (закупка продуктов, их доставка, оплата труда, коммунальные расходы на приготовление пищи и т.д.) – и вот тут-то всплывает интересный момент. Между школами и комбинатами питания заключены договоры, предусматривающие передачу помещений столовых и имеющегося там оборудования в безвозмездную аренду и оплату приготовленных блюд, а вот договоров где оговаривается оплата потребленных водо- и энергоресурсов нет практически нигде! Получается, что комбинат питания готовит блюда для питания детей: основное меню, да ещё дополнительное, получает доход и прибыль, а за все понесенные в процессе энерготраты (вода, электроэнергия, тепло) оплачивают школы, т.е. оплата коммунальных услуг производится ими дважды. При этом у комбинатов нет мотивации экономно расходовать потребляемые ресурсы, ведь оплачивает-то другой. И после этого представители комбинатов питания часто утверждают, что им не хватает средств на организацию полноценного питания в соответствии с требованиями санитарного законодательства?!

### 3. Питьевой режим. И здесь потенциальные угрозы

Главой 10 СанПиН 2.4.5. 2409-08 установлены требования к организации питьевого режима в школах, где одной из обязанностей администрации учреждения является централизованное обеспечение водой учащихся. Однако на сегодняшний день ни одним нормативно-правовым актом не определяется за чей счёт: школы или родителей.

Школы, как правило, идут по пути сбережения собственных средств и "рекомендуют" родительским комитетам организовать сбор денег на приобретение бутилированной питьевой воды, установку кулеров и их обслуживание. При этом вопросы, касающиеся санитарной обработки кулеров, вододиспенсеров и помп для бутилированной воды, в санитарно-эпидемиологических нормах и правилах не отражены. Рекомендации по способам очистки и их периодичности, которые



Питьевой режим везде по-своему

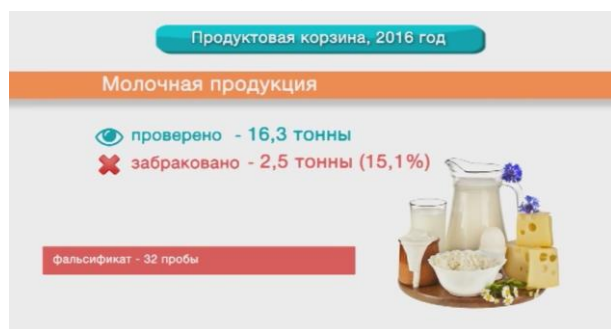


не обязательны, изложены только в инструкции по эксплуатации этого оборудования.

Очевидно, что халатный подход к организации питьевого режима рано или поздно приведёт к серьёзным проблемам, поэтому подразделениям Роспотребнадзора необходимо в период приёма школ и детских садов перед началом учебного года уделять отдельное внимание и к определению качества питьевой воды, предоставляемой детям, и к вопросам организации текущей санитарной обработки питьевого инвентаря.

#### 4. Новые проблемы. Что едят и пьют наши дети?

В последнее время российские средства массовой информации и общественность "бьют в колокола" по поводу того, что мы потребляем и что содержится в этой пище. И для этого есть серьёзные основания, потому что исследования специалистов показывают, что нередко в колбасных изделиях сложно найти мясо, хлеб напичкан "улучшителями", в молочных продуктах зашкаливает содержание "заменителя молочного жира" – пальмового масла.



В конце октября 2016 года на региональном телеканале АТН прошёл показательный видеосюжет «Наказание за фальсификат», в котором приведены шокирующие факты о качестве пищевых продуктов в наших магазинах (сканы из этого видеосюжета приведены слева).

По результатам проверок регионального Управления Роспотребнадзора продуктов питания, реализуемых в предприятиях розничной торговли, было забраковано:

- молочной продукции – 15,1%;
- мясной продукции – 17,1%;
- рыбной продукции – 28,7%.

А ведь всё это может попасть на столы наших детей в школах и детских садах!!! Т.е.: сосиски, которые сделаны из соевого белка, крахмала и отходов мясного производства с 2%-м содержанием мяса, содержащие

набор различных красителей, консервантов, ароматизаторов и вредных Е-

добавок; молочные продукты, наполовину состоящие из пальмового масла, потому что оно в 5 раз дешевле, чем молочный жир; хлебобулочные изделия, которые напичканы хлебопекарными "улучшителями" – L-цистеином, ферментами амилазы и ксиланазы, ацетатом кальция и тиосульфатом натрия. Часто сомнительными бывают и пакетизированные соки.

Сейчас законодатели предлагают увеличить в разы размеры штрафов за фальсификацию продуктов питания – физическим лицам до 50 тыс. рублей, юридическим лицам до 100 тыс. руб., а если фальсификаты попадут в социальные учреждения – до 100 и 300 тысяч, соответственно. Повторные нарушения будут наказываться ещё строже. Но сможет ли это остановить дельцов, поскольку их прибыль может оказаться значительно больше?

**Ужесточение наказания за фальсификат продовольственных товаров**



Штраф за первое нарушение	
Физическое лицо	30 000 - 50 000 рублей
Юридическое лицо	50 000 - 100 000 - рублей

Если фальсификат найден в соцучреждениях		Штраф за повторное нарушение	
Физическое лицо	50 000 - 100 000 рублей	Физическое лицо	100 000 - 200 000 рублей
Юридическое лицо	100 000 - 300 000 рублей	Юридическое лицо	300 000 - 1 000 000 рублей

Скан из видеосюжета телекомпании АТН

Конечно, государство должно и будет бороться с фальсификацией продуктов питания, но нужно принимать соответствующие меры и на местах. У комбинатов питания всегда будет соблазн закупить продукты подешевле, а некоторых их владельцев не будет сильно волновать, сколько процентов мяса в сосисках, которые они закупили для питания детей. Нужны дополнительные гарантии контроля качества продуктов.

Выход из этой ситуации видится следующий:

- во-первых, – договоры с комбинатами питания обязательно должны содержать раздел, в котором оговаривается качество продуктов питания, закупаемого ими для школьных столовых, только в этом случае "экономные" комбинаты можно будет привлечь к ответственности;

- во-вторых, – к контролю за качеством входящих продуктов должны подключиться родительские комитеты, которые могут профинансировать ла-





бораторные исследования подозрительных продуктов (к сожалению, сами школы и муниципалитеты этого сделать не смогут, поскольку в их бюджетах на это средства не заложены); выборочная проверка продуктов заставит недобросовестные комбинаты более ответственно относиться к взятым на себя обязательствам.

Да, проведение лабораторных исследования качества продуктов не дешево, но, к сожалению, пока только таким образом можно эффективно защитить здоровье своих детей, оградив их от поедания опасных продуктов.



**P.S.** Когда завершалась подготовка этого специального доклада в российских СМИ появилась шокирующая новость – в одном из челябинских муниципальных детских садов детей кормили супом с личинками. Причём, по утверждению бывшей сотрудницы этого учреждения, такое происходило не один раз:

*«Я пришла работать в этот детский сад в июле, а в начале августа произошёл первый случай. На завтрак детям выдали молочную пшеничную кашу, а в ней было столько червей, что их нельзя было не заметить. Я взяла тарелку и пошла с ней к заведующей – она сказала, что разберётся. Не знаю, как другие группы, но мы кашу детям не дали – накормили их бутербродами с маслом. Однако через неделю ситуация повторилась – нам выдали суп с той же крупой и снова с червями. Дети в обед остались без супа, а я с этого дня стала тщательно проверять всё, что нам выдавали. Следующий случай произошёл в конце сентября, тогда я написала докладную заведующей, а 4 октября нам снова выдали суп с червяками, но когда я пришла с очередной порцией супа к заведующей, она на меня накричала и сказала, что я всё придумала».*

Это чрезвычайное происшествие лишь подтверждает необходимость налаживания особого контроля за качеством поставляемых в детские учреждения продуктов и изготовленных из них блюд.

## **5. Краткий обзор старых, но не устранённых проблем**

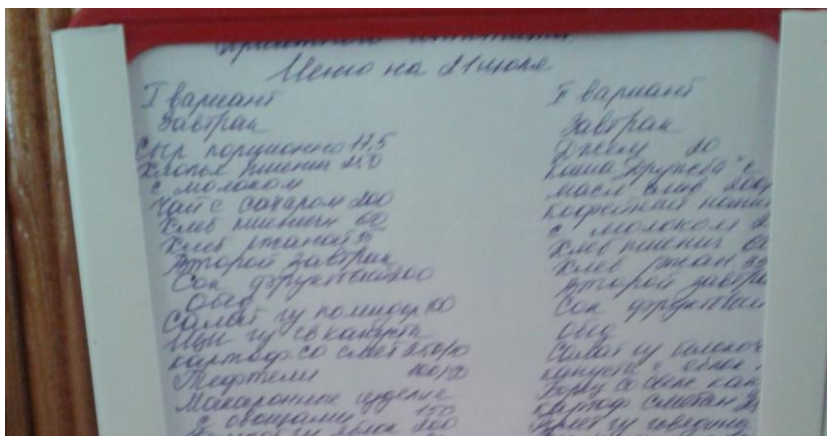
Наряду с обозначенными выше проблемами проверки специалистов Apparата Уполномоченного выявляли и сохранившиеся старые, ставшие уже традиционными.

1. Занижение норм выдачи продуктов питания относительно требований санитарного законодательства.

Особенно явно эти факты проявились при проверке организации питания детей в период летней оздоровительной компании. В организованных на базе городских школ лагерях дневного пребывания питание осуществлялось без деления детей на возрастные группы 7-11 лет и 11-18 лет, для которых установлены различные нормы выхода блюд. Очевидно, что такое раз-

деление разумно, ведь подростку в 17 лет необходимо значительно больше, чем 7-летнему ребёнку. Однако на практике часто бралась минимальная норма выхода порций для детей 7-11 летнего возраста, и всех детей кормили по ней. Причем не было разницы – в Екатеринбурге или где-то в глубинке.

Особо в ходе проверок отметился детский оздоровительный лагерь «Приозерный» (обслуживает ЕМУП «Столовая № 41», г. Екатеринбург), где при контрольном взвешивании блюд был выявлен факт беспрецедентного недовеса в порциях – более чем на 50% (см. фото). То, что недовес в этом лагере имел хронический характер подтвердили дети, которые в беседе с проверяющими высказались просто – «добавки бы, а нету».



По меню предполагалось 250 г второго блюда, а фактически 120 г (за вычетом массы тарелки)

2. Не заполняются журналы бракеража, что говорит об отсутствии какого-либо контроля со стороны администрации и медицинского персонала (об этом уже говорилось выше). И данные факты выявлялись не только по бракеражу готовой продукции, но и сырой. Очевидно, что такая ситуация не позволяет проконтролировать все этапы процесса – когда и сколько прибыло продуктов и сколько из них взято на приготовление в конкретную дату – потому как иных документов, позволяющих установить такие факты, не предусмотрено нормативно-правовыми актами.

3. К работе пищеблоков продолжают привлекаться не только дети в возрасте до 14 лет, что запрещено п.7.3 СанПиН 2.4.5.2409-08, но и, как оказалось, педагоги. Они, конечно же, не участвуют в процессе приготовления пищи, а только производят накрытие столов готовой продукцией, но в случае с нижнетагильской школой это обстоятельство привело 11 учащихся на больницу койку.

4. Сотрудники пищеблоков, а особенно "накрывальщики", как минимум в 90 % школ, как это выяснилось при проведении оперативных проверок, работают без соблюдения требований в ношении специальной одежды (п.13.3 СанПиН).



5. В накрывании столов часто используется дефектная посуда со сколами и отбитыми краями (запрещено п.4.12 СанПиН).



Сами накроем, а что, ошпарился?  
Ничего, заживет...

Завершая этот раздел специального доклада, стоит отметить, что не везде всё так плохо – есть исключения. Так, в учреждениях, где в 2016 году детское питание было организовано ШБС «Золушка», практически все требования законодательства соблюдались в полной мере, и это достигнуто, безусловно, благодаря ответственной работе руководства комбината питания во взаимодействии с администрациями образовательных организаций – общеобразовательных школ и оздоровительных лагерей.

разовательных школ и оздоровительных лагерей.

### Заключение

Подводя итоги реализации очередного этапа общественного проекта **«Ем как дома»** и 3-й части специального доклада, необходимо в очередной раз напомнить, что здоровое питание должно являться неотъемлемым правилом повседневной жизни человека. В целом, под понятием "здоровое питание" подразумевается питание, обеспечивающее рост, нормальное развитие и жизнедеятельность человека, способствующее укреплению его здоровья и профилактике заболеваний. Здоровое питание обеспечивается путем потребления безопасных пищевых продуктов в рамках сбалансированной по всем показателям диеты, в результате чего полностью удовлетворяются потребности человеческого организма в питательных веществах.

В свою очередь, недостаточность питательных веществ может быть обусловлена различными причинами, к которым относятся бедность, инфекции, ухудшающие аппетит человека, отсутствие доступа к пище, недостаточно развитые медико-санитарные услуги. Недостаточность питательных веществ негативно отражается на качестве жизни, работе и учебе человека.

Почему именно в детских садах и школах следует принимать особые меры по улучшению питания?

Во-первых, – качественное и сбалансированное по калориям, микроэлементам и витаминам питание детей способствует их физическому, интеллектуальному и психическому развитию, а стало быть, повышает у них усвояемость знаний и умений, что является одной из главных целей российской образовательной системы.



Во-вторых, – качественное питание детей в детском саду или школе для многих из них является дополнительным механизмом укрепления их здоровья и развития в силу различных причин социально-бытового характера: часть детей воспитывается в малоимущих или социально неблагополучных семьях, поэтому для этой категории полноценное питание часто доступно только в образовательном учреждении; кому-то из детей не повезло – родители не умеют готовить, а поэтому дома еда только из полуфабрикатов, следовательно, им вкусно покушать можно только в школе; кого-то из детей невозможно дома заставить нормально поесть, но в школе они "за компанию" "уплетают" и супы, и каши, и котлеты.

В третьих, – качественное питание в отличие от фастфуда укрепляет детское здоровье, ведь не секрет, что часть школьников в школьной столовой практически не ест, потому что там им еда не нравится, а после уроков бежит в ближайший объект быстрого питания и "за милую душу" поедает там гамбургеры, чизбургеры и жареную картошку с кока-колой. А потом у родителей этих детей проявляется тревога по поводу ожирения их чад.

Можно ещё много говорить о нужности и полезности качественного питания ребёнка, что именно оно является одним из факторов, которые влияют в дальнейшем на его взрослую жизнь, но это не имеет смысла, поскольку это очевидно и является одним из императивов нормального развития любого человека. Иметь здоровое подрастающее поколение выгодно любой стране, а вложения в его здоровье неоднократно окупятся государству. Именно поэтому государственная политика в сфере охраны детского здоровья должна представлять собой концепцию, в рамках которой российская образовательная система не должна уступать от разработки и реализации специальных программ, направленных на обеспечение здорового питания детей и улучшение его качества.

Очевидно, что школьная столовая является тем местом, где учащиеся должны на практике получать знания и навыки основ здорового питания, т.е. того, что даётся, к сожалению, не в каждой российской семье. Именно поэтому школьная столовая должна не только предлагать широкий выбор здоровой пищи и ограничивать доступность продуктов с сомнительным содержанием и питательной ценностью, но и стать "учебным классом" для детей, в котором демонстрируется и пропагандируется культура здорового питания, основанная на национальных традициях.

Так должно быть, но пока значительная часть образовательных организаций Свердловской области не только не является для детей пропагандистом культуры здорового питания, но и остается в зоне риска, не обеспечивая необходимую охрану жизни и здоровья подрастающего поколения. Именно поэтому одним из приоритетных направлений деятельности органов



государственной власти, органов местного самоуправления, образовательных организаций и общественных объединений должно быть решение проблемы обеспечения детей Свердловской области полноценным питанием.

Исходя из вышеизложенного, заинтересованным органам государственной власти и местного самоуправления Свердловской области предлагаются для рассмотрения следующие **ПРЕДЛОЖЕНИЯ** Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

<b>Министерству общего и профессионального образования Свердловской области</b>	Принимая во внимание статус министерства, как уполномоченного исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сфере образования, осуществить разработку методических рекомендаций для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по вопросам надлежащего соблюдения требований к организации питания в подведомственных образовательных организациях.
<b>Министерству здравоохранения Свердловской области</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рассмотреть возможности расширения штатов медицинских сотрудников, осуществляющих медицинское обслуживание обучающихся, воспитанников образовательных учреждений, медицинских организаций, расположенных в сельской и труднодоступной местности, для обеспечения всестороннего медицинского сопровождения детей и контроля за соблюдением установленных санитарных норм.</li><li>2. Завершить лицензирование медицинских кабинетов в образовательных организациях Свердловской области.</li></ol>
<b>Министерству финансов Свердловской области</b>	При проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций Свердловской области, ввиду их массового перехода на автономный режим работы, обратить внимание на эффективное расходование бюджетных средств, выделяемых в виде субсидий на организацию питания учащихся, в т.ч. на наличие в договорах и кон-



	<p>трактах механизма возврата выделенных средств за фактически не предоставленную услугу в случаях непосещения ребёнком образовательной организации.</p>
<p><b>Главам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Принять меры по устранению выявленных нарушений и обеспечить надлежащее соблюдение действующего законодательства в части обеспечения прав несовершеннолетних на здоровое и сбалансированное питание.</li><li>2. Рассмотреть вопрос об унификации питания всех категорий учащихся образовательных организаций.</li></ol>
<p><b>Родительским комитетам общеобразовательных организаций</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Организовать совместно с администрацией образовательной организации контроль за организацией питания детей.</li><li>2. Взять под особый контроль качество закупаемых пищевых продуктов для школьных столовых, инициируя в необходимых случаях лабораторные проверки.</li></ol>



### Что должны знать родители в вопросах организации питания в общеобразовательных школах

✚ При накрывании на столы в школьной столовой не допустимы к использованию кухонная и столовая посуда деформированная, с отбитыми краями, трещинами, сколами, с поврежденной эмалью, а также посуда из алюминия.

✚ В обеденном зале ежедневно должно быть вывешено меню, утвержденное руководителем школы, в котором указываются сведения об объемах блюд и названиях кулинарных изделий.

✚ Не допускается замена горячих продуктов в потребительской таре.

✚ Завтрак должен состоять из закуски, горячего блюда и горячего напитка, рекомендуется включать овощи и фрукты.

✚ Обед должен состоять из закуски (салата), первого блюда, второго блюда (основного горячего блюда из мяса, рыбы или птицы) и сладкого блюда.

✚ При заправке салатов не допускается использование сметаны и майонеза.

✚ Для организации горячего питания столы должны быть накрыты предварительно или должна использоваться линия раздачи.

✚ При предварительном накрывании столов должны соблюдаться следующие условия:

- к накрыванию недопустимо привлечение детей младше 14-ти лет;
- первые блюда должны иметь температуру не ниже 75<sup>0</sup>С;
- вторые блюда должны иметь температуру не ниже 65<sup>0</sup>С;
- холодные супы, напитки не выше 14<sup>0</sup>С;
- свежая зелень должна закладываться в блюда во время раздачи.

#### Рекомендуемая масса порций блюд (в граммах) для обучающихся различного возраста

Название блюд детского питания	Масса порций в граммах для обучающихся двух возрастных групп	
	с 7 до 11 лет	с 11 лет и старше
Каша, овощное, яичное, творожное, мясное блюдо	150-200	200-250
Напитки (чай, какао, сок, компот, молоко, кефир и др.)	200	200



Салат	60-100	100-150
Суп	200-250	250-300
Мясо, котлета	80-120	100-120
Гарнир	150-200	180-230
Фрукты	100	100

Наряду с основным питанием возможна организация дополнительного питания обучающихся через буфеты образовательных учреждений, которые предназначены для реализации мучных кондитерских и булочных изделий, пищевых продуктов в потребительской упаковке, в условиях свободного выбора:

**Рекомендуемый ассортимент пищевых продуктов  
для организации дополнительного питания обучающихся**

№ п/п	Наименование пищевых продуктов	Масса (объем) порции, упаковки	Примечание
1.	Фрукты (яблоки, груши, мандарины, апельсины, бананы и др.)	-	реализуются, предварительно вымытые, поштучно в ассортименте, в том числе в упаковке из полимерных материалов
2.	Вода питьевая, расфасованная в емкости (бутилированная), негазированная	до 500 мл	реализуется в потребительской упаковке промышленного изготовления
3.	Чай, какао-напиток или кофейный напиток с сахаром, в том числе с молоком,	200 мл	горячие напитки готовятся непосредственно перед реализацией или реализуются в течение 3-х часов с момента приготовления на мармите
4.	Соки плодовые (фруктовые) и овощные, нектары, instantные витаминизированные напитки	до 500 мл	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке промышленного изготовления
5.	Молоко и молочные напитки стерилизованные (2,5% и 3,5% жирности)	до 500 мл	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке промышленного изготовления
6.	Кисломолочные напитки (2,5%, 3,2% жирности)	до 200 г	реализуются при условии наличия охлаждаемого при-





			лавка, в ассортименте, в потребительской упаковке промышленного изготовления
7.	Изделия творожные кроме сырков творожных (не более 9% жирности)	до 125 г	реализуются при условии наличия охлаждаемого прилавка в ассортименте, в потребительской упаковке промышленного изготовления
8.	Сыры сычужные твердые для приготовления бутербродов	до 125 г	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке
9.	Хлебобулочные изделия	до 100 г	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке
10.	Орехи (кроме арахиса), сухофрукты	до 50 г	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке
11.	Мучные кондитерские изделия промышленного (печенье, вафли, мини-кексы, пряники) и собственного производства, в т.ч. (витаминизированные)	до 50 г	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке промышленного изготовления
12.	Кондитерские изделия сахарные (ирис тираженный, зефир, кондитерские батончики, конфеты, кроме карамели), в т.ч. (витаминизированные), шоколад	до 25 г	реализуются в ассортименте, в потребительской упаковке

### Перечень

#### продуктов и блюд, которые не допускаются для реализации в организациях общественного питания образовательных учреждений

1.	Пищевые продукты с истекшими сроками годности и признаками недоброкачества
2.	Остатки пищи от предыдущего приема и пища, приготовленная накануне
3.	Флодоовощная продукция с признаками порчи
4.	Мясо, субпродукты всех видов сельскохозяйственных животных, рыба, сельскохозяйственная птица, не прошедшие ветеринарный контроль
5.	Субпродукты, кроме печени, языка, сердца
6.	Непотрошенная птица



7.	Мясо диких животных
8.	Яйца и мясо водоплавающих птиц
9.	Яйца с загрязненной скорлупой, с насечкой, "тек", "бой", а также яйца из хозяйств, неблагополучных по сальмонеллезам
10.	Консервы с нарушением герметичности банок, бомбажные, "хлопуши", банки с ржавчиной, деформированные, без этикеток
11.	Крупа, мука, сухофрукты и другие продукты, загрязненные различными примесями или зараженные амбарными вредителями
12.	Любые пищевые продукты домашнего (не промышленного) изготовления
13.	Кремовые кондитерские изделия (пирожные и торты)
14.	Зельцы, изделия из мясной обрезки, диафрагмы, рулеты из мякоти голов, кровяные и ливерные колбасы
15.	Творог из непастеризованного молока, фляжный творог, фляжную сметану без термической обработки
16.	Простокваша - "самоквас"
17.	Грибы и продукты (кулинарные изделия), из них приготовленные
18.	Квас
19.	Молоко и молочные продукты из хозяйств, неблагополучных по заболеваемости сельскохозяйственных животных, а также не прошедшие первичную обработку и пастеризацию
20.	Сырокопченые мясные гастрономические изделия и колбасы
21.	Блюда, изготовленные из мяса, птицы, рыбы, не прошедших тепловую обработку
22.	Жареные во фритюре пищевые продукты и изделия
23.	Уксус, горчица, хрен, перец острый (красный, черный) и другие острые (жгучие) приправы
24.	Острые соусы, кетчупы, майонез, закусовые консервы, маринованные овощи и фрукты
25.	Кофе натуральный; тонизирующие, в том числе энергетические напитки, алкоголь
26.	Кулинарные жиры, свиное или баранье сало, маргарин и другие гидрогенизированные жиры
27.	Ядро абрикосовой косточки, арахис
28.	Газированные напитки
29.	Молочные продукты и мороженое на основе растительных жиров
30.	Жевательная резинка



31.	Кумыс и другие кисломолочные продукты с содержанием этанола (более 0,5%)
32.	Карамель, в том числе леденцовая
33.	Закусочные консервы
34.	Заливные блюда (мясные и рыбные), студни, форшмак из сельди
35.	Холодные напитки и морсы (без термической обработки) из плодово-ягодного сырья
36.	Окрошки и холодные супы
37.	Макароны по-флотски (с мясным фаршем), макароны с рубленым яйцом
38.	Яичница-глазунья
39.	Паштеты и блинчики с мясом и с творогом
40.	Первые и вторые блюда из/на основе сухих пищевых концентратов быстрого приготовления

### **Питьевой режим**

В образовательных учреждениях должно быть предусмотрено централизованное обеспечение обучающихся питьевой водой:

- питьевой режим в образовательном учреждении может быть организован в следующих формах – стационарные питьевые фонтанчики или вода, расфасованная в емкости;

- должен быть обеспечен свободный доступ обучающихся к питьевой воде в течение всего времени их пребывания в образовательном учреждении.

*Данная статья была размещена на сайте Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в рубрике «Ем как дома!» 17 сентября 2012 года.*



## Приложение 2 к сборнику специальных докладов

### К вопросу об организации питания в школьных столовых

В процессе реализации общественного проекта «Ем как дома!» специалисты Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в свердловской области в течение 2012-2013 годов проверили организацию школьного питания в более шестидесяти общеобразовательных учреждений Свердловской области – школ, гимназий, лицеев, детских домов и оздоровительных лагерей. В ходе этих проверок проверяющие в обязательном порядке знакомились с договорами или контрактами на оказание этой услуги.

Общее впечатление – удивило разнообразие в содержании и объёмах договоров: в одних ухитрились изложить взаимоотношения заказчика и исполнителя всего на четырёх листах, а некоторых для этого понадобилась более двух десятков листов.

Безусловно, во всех этих договорах и контрактах могут быть и должны быть различия: ведь одни из них заключаются самими общеобразовательными учреждениями, а другие – органами образования на все подведомственные им учреждения; учреждения, имеющие статус автономных, могут не проводить конкурс на оказание услуг, а не имеющие этого статуса – обязаны действовать строго в рамках 94-го федерального закона. Однако, не смотря на разные стартовые условия заключения договора или контракты их разделы, касающиеся прав и обязанностей, ответственности сторон, должны быть идентичными.

Для того чтобы не быть голословными, приведем два конкретных примера – договор и контракт, с которыми специалисты Аппарата ознакомились в общеобразовательных учреждениях г. Екатеринбурга (из документов убраны сведения о заказчиках и исполнителях, а также суммы договоров), причём – прилагаемый договор заключен автономным учреждением, а контракт – в рамках исполнения требований 94-го закона.

\*\*\*

#### Пример 1

<p style="text-align: center;"><b>Договор № □□</b> <b>на оказание услуг по организации питания в городском оздоровительном лагере</b></p> <p>г. Екатеринбург 201□ г.</p> <p>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № □□□ (МАОУ СОШ № □□□), в лице директора Ф.И.О., действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «За-</p>
--



казчик», с одной стороны и Общество с ограниченной ответственностью «Комбинат школьного питания», именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице директора Ф.И.О., действующего на основании Устава, с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий Договор (далее – Договор) о нижеследующем:

### **1. Предмет договора**

1. Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать следующие услуги:

1.1. Организация питания в городском оздоровительном лагере при столовой муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № □□□ г. Екатеринбурга, в соответствии с разработанным меню, утвержденным Заказчиком:

1.2. Комплектация столовой муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя школа № □□ квалифицированными кадрами.

### **2. Сроки действия договора**

2.1. Сроки оказания услуг:

2.1.1. Начало оказания услуг: I смена с □□ июня 201□ года. II смена с □□ июля 201□ года;

2.2. Окончание оказания услуг: 1 смена □□ июня 201□ года (включительно). II смена □□ июля 201□ года (включительно).

2.2.1. Договор считается заключенным с момента подписания его Сторонами.

2.3. Срок действия Договора до □□ июля 201□ года, а в части оплаты до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

3. Цена услуг и порядок их оплаты

3.1. Заказчик оплачивает Исполнителю оказанные услуги по Договору в размере □□□ □□□ (□□□□□□□□) рублей 00 копеек.

3.2. Оплата услуг производится в рублях в безналичной форме на следующих условиях: предоплата ~30% от цены Договора, который уплачивается в течение 10 рабочих дней после заключения Договора, окончательный расчет производится после 5-го числа текущего месяца за "предыдущий месяц" по выставленным счетам-фактурам (по фактической численности детей), при том сумма аванса, выплаченная Исполнителю засчитывается в счет оплаты цены услуг.

### **4. Обязательства сторон**

4.1. Заказчик обязуется:

1) в соответствии с установленным лимитом бюджетных обязательств и ценой услуг, оплатить услуги по Договору за счет средств МО «город Екатеринбург» и средств областного бюджета (субсидии);

2) предоставить Исполнителю помещения столовой и оборудование в общеоб-



разовательном учреждении на срок оказания услуг по Договору;

3) назначить ответственного за организацию питания детей в столовой, в том числе, за ведение учета фактически питающихся детей;

4) ежедневно предоставлять заявки на питание детей на следующий день не позднее, чем за 2 часа до окончания работы столовой;

5) осуществлять контроль за исполнением Договора Исполнителем, в том числе соблюдением сроков (графика) оказания услуг, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность Исполнителя.

4.2. Исполнитель обязуется:

1) самостоятельно оказать услуги, предусмотренные Договором;

2) принять помещения столовой и оборудование в общеобразовательном учреждении на срок оказания услуг по Договору;

3) организовать питание в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательном учреждении» и рациональным 2-х недельным меню, согласованным с Заказчиком, в столовой общеобразовательного учреждения, по графику, утвержденному обеими Сторонами;

4) укомплектовать столовую муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № □□ квалифицированными кадрами, прошедшими медосмотр, гигиеническое обучение и аттестацию органами Роспотребнадзора согласно штатному расписанию;

5) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации работникам столовой при общеобразовательных учреждениях строго соблюдать санитарно-гигиенические и санитарно-противоэпидемические требования, а также требования по охране труда и пожарной безопасности;

6) обеспечить своевременное прохождение работниками столовой общеобразовательных учреждений медицинских обследований в порядке и в сроки, установленные действующим законодательством;

7) укомплектовать столовую муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № □□ кухонной посудой, столовой посудой и приборами, кухонным инвентарем, производственной одеждой, санитарно-гигиеническими средствами (в соответствии с действующими нормами);

8) обеспечить эксплуатацию и сохранность торгово-технологического и холодильного оборудования, своевременно производить обслуживание и ремонт оборудования;

9) за свой счет устранять замечания надзорных органов по качеству и соответствию нормам питания, производить оплату штрафных санкций в случае, если нарушения допущены по вине исполнителя услуги;

10) обеспечить возмещение затрат по коммунальным услугам и эксплуатационные расходы, связанные с оказанием услуг питания.



## **5. Сдача-приёмка услуг**

5.1. По завершении оказания услуг Исполнитель представляет Заказчику акт сдачи-приемки услуг, а также счета-фактуры для окончательной оплаты услуг.

5.2. Заказчик в течение 3 рабочих дней со дня получения акта сдачи-приемки услуг обязан направить Исполнителю подписанный акт сдачи-приемки или мотивированный отказ от приемки услуг, оказанных Исполнителем.

## **6. Изменение и расторжение договора**

6.1. Изменения, вносимые в условия Договора, осуществляются на основании дополнительных соглашений Сторон, совершенных в письменной форме. При этом сроки и условия исполнения Договора, а также качество услуг изменению не подлежат.

6.2. Расторжение Договора допускается исключительно по соглашению Сторон или решению арбитражного суда Свердловской области по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации.

6.3. При расторжении Договора объем оказанных услуг передается Заказчику по акту, Заказчик оплачивает Исполнителю стоимость фактически оказанных услуг на момент расторжения Договора.

## **7. Ответственность сторон**

7.1. При неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств по Договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.2. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательства, предусмотренного Договором, другая Сторона вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Заказчик освобождается от уплаты неустойки, если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

7.3. В случае просрочки Исполнителем обязательства, предусмотренного Договором, Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки устанавливается Договором в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Исполнитель освобождается от уплаты неустойки, если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине Заказчика.

7.4. Уплата неустойки не освобождает Стороны от исполнения обязательства



или устранения нарушений.

### **8. Прочие условия**

8.1. Качество оказанных Исполнителем услуг должно соответствовать условиям Договора. Услуги в момент передачи Заказчику должны обладать свойствами, указанными в Договоре и определенными действующим законодательством.

8.2. Исполнителю предусмотрен переход прав пользования муниципальным имуществом и оборудованием на срок оказания услуг по Договору.

8.3. Споры, вытекающие из Договора, разрешаются посредством переговоров Сторон. При невозможности урегулирования споров Сторон в переговорном порядке, споры разрешаются Арбитражным судом Свердловской области.

8.4. Во всех остальных случаях, непредусмотренных Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

### **9. Адреса и реквизиты сторон**

## **Пример 2**

### **Контракт № □□**

#### **на оказание услуг по организации питания в общеобразовательном учреждении**

г. Екатеринбург  
201□ г.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № □□ г. Екатеринбурга», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице директора Ф.И.О., действующего на основании Устава, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «Комбинат школьного питания», именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице директора Ф.И.О., действующего на основании Устава, с другой стороны, во исполнение протокола открытого аукциона в электронной форме № □□□□□□□□□□ от «31» декабря 201□ г. Единой территориальной комиссией по размещению муниципального заказа МО «город Екатеринбург» N-ого района заключили настоящий контракт о нижеследующем:

#### **1. Предмет контракта**

1.1. Заказчик поручает, а Исполнитель организует качественное питание учащихся общеобразовательного учреждения (далее – учащихся) в школьной столовой в соответствии с установленными требованиями, нормативами, нормами и правилами, предъявляемыми к организации общественного питания детей (далее – Услуги), в указанные настоящим контрактом сроки, а Заказчик обязуется оплатить услуги на условиях настоящего контракта.

1.2. Период оказания услуг с 01 января 201□ года по 31 декабря 201□ года.

#### **2. Стоимость и порядок расчетов**





2.1. Стоимость услуг, подлежащих оказанию, определяется в соответствии с Приложением № 1 к настоящему контракту.

2.2. Общая стоимость питания учащихся в школьной столовой, за период оказания услуг по настоящему контракту, составляет □□ □□□ □□ руб. □□ коп. (□□□□□□□□ руб. □□ коп.)

2.3. Аванс не предусмотрен. Перечисление денежных средств на расчетный счёт Исполнителя производится по фактическому количеству питавшихся учащихся, согласно утвержденному меню на основании акта сдачи-приёмки оказанных услуг, подписанного сторонами и счета, в течение 20 дней с момента его подписания. Оплата услуг за декабрь производится до 31 января следующего календарного года после подписания обеими сторонами акта сверки оказанных услуг, и после возмещения Исполнителем арендной платы по заключенным договорам аренды помещений и движимого и недвижимого имущества

За счет средств внебюджетных источников (средства родителей учащихся) оплата производится ежемесячно родителями (законными представителями) ответственным за питание путем внесения денежных средств в кассу Исполнителя. При этом Исполнитель выдает кассовый чек.

2.4. С момента ввода у Заказчика системы для безналичной оплаты школьного питания: оплата стоимости услуг осуществляется с использованием персональной идентификационной карты учащегося при помощи системы учёта расходования бюджетных и личных (родительских) средств. Для каждого учащегося открывается лицевой счёт, на котором содержится информация о бюджетных средствах, перечисляемых на питание, и о денежных средствах внесенных родителями учащихся.

Информация о бюджетных средствах и средствах родителей учащихся ведется отдельно.

Учащиеся получают питание в школьной столовой, предъявляя в качестве оплаты индивидуальную пластиковую карту. После получения питания, с лицевого счёта учащегося осуществляется автоматическое списание денежных средств — отдельно: бюджетные средства (если они положены конкретному учащемуся) и средства родителей.

2.5. Заказчик и Исполнитель проводят сверку расчетов за услуги по организации питания в течение 10-ти дней после окончания срока оказания услуг, указанного в п. 1.2 настоящего контракта, на основании отчёта, предоставляемого Заказчиком, подписанного сторонами.

2.6. Цена настоящего контракта может быть снижена по соглашению Сторон без изменения предусмотренных договором объёма услуг и иных условий исполнения контракта.

2.7. При уменьшении в установленном порядке ассигнований, выделенных для финансирования услуг, Стороны вправе согласовать новый срок оплаты по контракту.

### **3. Права и обязанности Заказчика**

3.1. Заказчик обязуется:



3.1.1. Передать Исполнителю в пользование движимое и недвижимое имущество на основании договора аренды по акту приёма-передачи на время действия настоящего контракта: помещения пищеблока школьной столовой и материально-техническое оборудование (мебель, торгово-технологическое и холодильное оборудование), необходимые для организации питания детей, с учётом возможностей учреждения.

3.1.2. Предоставлять Исполнителю в соответствии с установленными нормами счета на оплату расходов по силовой электроэнергии (возмещение электроэнергии производится по показателям приборов учета электроэнергии на пищеблоке или по расчетам максимальной нагрузки на все электроприборы технологического оборудования на пищеблоке), освещению, отоплению, водоснабжению, связанные с организацией питания обучающихся, при условии предоставления данных видов коммунальных услуг Исполнителем.

3.1.3. Обеспечить доступ работников Исполнителя в помещения пищеблока школьной столовой.

3.1.4. Утверждать режим (график) питания учащихся и режим работы школьной столовой, с учетом режима работы образовательного учреждения.

3.1.5. Утверждать разработанное Исполнителем 10-дневное ежедневное рациональное меню.

3.1.6. Осуществлять в нерабочее время охрану материальных ценностей Исполнителя, находящихся в помещениях школьной столовой, одновременно с общей охраной здания учреждения.

3.1.7. Назначать ответственного за организацию питания учащихся в столовой, в т.ч.: за ведение учёта фактически питающихся учащихся, ежедневное предоставление заявки на питание детей на текущий день (не позднее 9-00 часов утра), осуществление сверки расчетов с Исполнителем и исполнение настоящего муниципального контракта.

3.1.8. Создать приказом по учреждению бракеражную комиссию, включив в ее состав не менее трех человек: медицинского работника, представителей администрации образовательного учреждения и заведующую производством.

3.1.9. Обеспечить своевременное перечисление Исполнителю средств за питание детей, в порядке, размерах и в сроки, установленные настоящим контрактом.

3.1.10. Устранять аварийные ситуации на инженерных коммуникациях пищеблока в сроки и в объемах предусмотренных соответствующими нормативами, с оплатой за свой счет, в случае если аварийная ситуация не вызвана виновными действиями работников Исполнителя.

3.1.11. Организовать проведение работ по дезинсекции и дератизации помещений пищеблока и столовой в соответствии с действующими СанПиН 3.5.2.1376-03 и СанПиН 3.5.3.1129-02 на основании договора с организацией, имеющей лицензию на проведение данных работ.

3.2. Заказчик вправе:

3.2.1. В целях охраны и укрепления здоровья учащихся контролировать органи-



зацию их питания на соответствие действующим нормам, правилам и нормативам, в том числе:

- качество питания;
- вес (объём) порций готовых блюд и продукции;
- соблюдение норм питания детей;
- соблюдение ассортимента перечня продукции;
- правильность составления меню, согласно утвержденного 10-дневного меню;
- соблюдение технологии приготовления пищи, сроков и правил хранения продуктов;
- соблюдение санитарных норм и требований;
- соблюдение противопожарных норм и правил, требований по охране труда и обеспечению безопасности труда;
  - соблюдение прохождения специальной подготовки аттестации и медицинских осмотров работников столовой, в соответствии с действующим законодательством.

3.2.2. Запретить приготовление (выдачу) питания учащимся в случае поставки (приготовления) продуктов с просроченными сроками реализации или явно недобросовестно приготовленных блюд.

#### **4. Права и обязанности Исполнителя**

4.1. Исполнитель обязуется:

4.1.1. Самостоятельно оказать Услуги, предусмотренные настоящим контрактом;

4.1.2. Организовать питание учащихся, в соответствии с установленными нормами продуктов указанных в СанПиН 2.4.5.2409-08.

4.1.3. Заключение договора аренды с Заказчиком для целей исполнения контракта (на срок, не превышающий срок исполнения контракта) на помещение и технологическое оборудование школьного пищеблока с оплатой расходов по аренде помещений и возмещением школе расходов по коммунальным платежам за потребляемые энергоресурсы (воду, электроэнергию, теплоэнергию).

4.1.4. Укомплектовать пищеблок школьной столовой кухонным инвентарем, посудой, контрольно-кассовыми машинами, дезинфекционными средствами, санитарной одеждой, запчастями для технологического оборудования.

4.1.5. Укомплектовать столовую квалифицированными кадрами, знающими основы организации и технологию школьного питания, имеющих допуск к работе на предприятиях общественного питания, к работе на производственно-технологическом и холодильном оборудовании, прошедших медосмотр, гигиеническое обучение и аттестацию органами Роспотребнадзора.

4.1.5. Организовать процесс накрывания столов в школьной столовой изготовленными блюдами.

4.1.6. Обеспечить эксплуатацию торгово-холодильного, технологического и другого оборудования согласно инструкциям и правилам эксплуатации, своевре-



менно производить обслуживание и ремонт оборудования (с приобретением запчастей за счет Исполнителя)

4.1.7. Содержать оборудования в надлежащем порядке, с соблюдением установленных правил и требований санитарной, технической и пожарной инспекции и нести полную ответственность соблюдения указанных правил и требований сотрудниками столовой перед соответствующими органами государственного надзора.

4.1.8. Обеспечивать сохранность товарно-материальных ценностей Заказчика, размещенных в столовой.

4.1.9. За свой счет устранять замечания надзорных органов по качеству и соответствию нормам питания, производить оплату штрафных санкций в случае, если нарушения допущены по вине исполнителя услуги;

4.1.10. Для учета расходования бюджетных и личных (родительских) средств формировать отчеты по учреждению и по лицевым счетам каждого учащегося, предоставляя в бухгалтерию Заказчика.

4.1.11. Не привлекать к исполнению своих обязательств по Контракту других лиц.

4.1.12. В случае ненадлежащего оказания услуг – не ссылаться на отсутствие контроля и надзора со стороны Заказчика за их выполнением.

4.2. Исполнитель вправе:

4.2.1. Требовать своевременного подписания Заказчиком акта о сдаче-приёмке оказанных услуг по настоящему контракту на основании представленных Исполнителем комплекта отчетных документов и при условии соблюдения сроков, установленных п. 3.5. настоящего контракта.

4.2.2. Требовать своевременной оплаты оказанных услуг.

4.2.3. Запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно проведения работ в рамках настоящего контракта.

4.2.4. Получать от Заказчика содействие при выполнении работ в соответствии с условиями настоящего контракта.

4.2.5. Выходить с предложениями к Заказчику по совершенствованию организации питания путем внедрения новых технологий приготовления пищи и форм обслуживания обучающихся.

## **5. Порядок сдачи и приёмки результатов услуг**

5.1 Сдача услуг Исполнителем и приёмка их Заказчиком оформляются актом о сдаче-приёмке оказанных услуг, который подписывается обеими сторонами. Услуги считаются принятыми с момента подписания сторонами акта о сдаче-приёмке оказанных услуг.

5.2. Услуги принимаются уполномоченным представителем Заказчика в течение 3-х дней после окончания периода оказания услуг.

5.3. Заказчик вправе отказаться от подписания акта о сдаче-приёмке услуг в случае обнаружения недостатков результатов оказанных услуг. При отказе от



подписания акта об этом делается отметка в акте и представляется мотивированный отказ от подписания акта. Основания для отказа могут быть указаны в акте о сдаче-приёмке оказанных услуг.

## **6. Ответственность сторон**

6.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по настоящему контракту, стороны несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств по оплате Цены Контракта, Исполнитель вправе потребовать от Заказчика уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства по оплате Цены Контракта, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства по оплате Цены Контракта. Размер такой неустойки устанавливается в размере 1/300 действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ контракта. Заказчик освобождается от уплаты неустойки, если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине Исполнителя.

6.2. Все споры и разногласия между сторонами, возникшие в связи с исполнением настоящего контракта, разрешаются сторонами путем переговоров, а также в досудебном (претензионном) порядке. При не урегулировании разногласий Стороны вправе обратиться в Арбитражный Суд Свердловской области.

6.3. Исполнитель несет ответственность за качество и безопасность оказываемых услуг, жизнь и здоровье учащихся при оказании услуг (за последствия предоставления услуг) по питанию, за качество реализуемой продукции, соблюдение норм, правил и требований, регламентирующих деятельность предприятий общественного питания, включая возмещение убытков.

6.4. Заказчик не несет ответственности за несоблюдение условий хранения и приготовления продукции столовой в случае непредвиденного отключения электроэнергии и холодного водоснабжения.

6.5. Заказчик не несет ответственности за ущерб и убытки, причиненные Исполнителю по вине третьих лиц, в том числе виновными действиями учащихся и работников учреждения, непредвиденным (аварийным) отключением электроэнергии и холодного водоснабжения, кражей имущества и др.

## **7. Срок действия и прочие условия договора**

7.1. Срок действия настоящего контракта – с даты его заключения до 31.12.201□ г.

7.2. Исполнитель обязан предоставить Заказчику обеспечение исполнения контракта в виде безотзывной банковской гарантии, договора поручительства или передачи в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита) в размере 10% начальной (максимальной) цены контракта, указанной в документации об открытом аукционе в электронной форме, что составляет (□ □□□ □□□ руб. □□ коп.), в срок не менее чем за 3 дня до срока окончания подписанного контракта.



7.3. Исполнителю предусмотрен переход прав пользования муниципальным имуществом и оборудованием на срок оказания услуг по контракту.

7.4. Стороны обязуются в течение 10 дней с момента принятия соответствующего решения письменно извещать друг друга о ликвидации, реорганизации, а также изменении своей организационно-правовой формы, наименования, расчетного счета и других реквизитов, влияющих на надлежащее исполнение контракта, с предоставлением копий учредительных документов.

7.5. Все приложения к контракту являются его неотъемлемой частью.

7.6. Копии документов, представляемых сторонами друг другу в связи с исполнением контракта, и/или являющихся приложениями к контракту, должны быть заверены надлежащим образом.

7.7. Взаимоотношения сторон, не урегулированные настоящим контрактом, регулируются документацией об аукционе, заявкой поданной Исполнителем на участие в открытом Аукционе и Протоколом, а также Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и гражданским законодательством Российской Федерации.

7.8. Уведомления и сообщения, связанные с исполнением контракта, должны направляться в письменной форме. Сообщения будут считаться направленными надлежащим образом, если они направлены заказным письмом, по телеграфу, телетайпу, телексу, телефаксу или доставлены лично по юридическим (почтовым) адресам сторон с получением под расписку соответствующими должностными лицами.

7.9. Настоящий контракт подписан уполномоченными представителями сторон в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

7.10. Контракт является частью муниципального заказа муниципального образования «Город Екатеринбург» на 201□ год.

## **8. Юридические адреса и банковские реквизиты сторон**

Очевидно, что во втором примере руководство школы-заказчика более серьёзно подошло к вопросам организации детского питания и контроля за качествомготавливаемых блюд, что подтверждается следующими условиями, включенными в контракт:

- 1) более чётко прописан порядок расчётов за предоставленные услуги – нет предоплаты, перечисление денежных средств на расчетный счёт исполнителя производится по *фактическому количеству* питавшихся учащихся, согласно утвержденному меню на основании акта сдачи-приёмки оказанных услуг;
- 2) предусматривается *возможность снижения* цены контракта по соглашению сторон без изменения предусмотренных договором объёма услуг и иных условий исполнения контракта;



- 3) очень детально прописываются *права и обязанности* обеих сторон договора, т.е. механизмы и порядок взаимодействия сторон;
- 4) более чётко прописана *ответственность* исполнителя за качество и безопасность оказываемых услуг и прочие условия выполнения договора.

Причём, оба приведенных выше образца договорных отношений между образовательным учреждением и комбинатом питания не содержат в себе **требований к ассортименту и качеству пищевых продуктов для питания**, а это очень важный момент в организации здорового детского питания.

В качестве примера включения подобных требований в муниципальный контракт на организацию питания обучающихся образовательных учреждений можем предложить фрагмент контракта, заключенного одним из органов образования, действующего на территории г. Москвы.

#### **4. Требования к ассортименту и качеству пищевых продуктов для питания обучающихся и воспитанников. Порядок сдачи-приемки оказанных услуг**

4.1. Заказчик обязан назначить своего представителя в МОУ, который от его имени ведет установленную документацию в части приемки поставки продукции питания, осуществляет контроль на соответствие продукции предварительному заказу, за качеством продукции. Представитель Заказчика назначается приказом муниципального образовательного учреждения (приказом Заказчика).

4.2. Приемка продукции по количеству и качеству осуществляется в МОУ в соответствии с инструкциями от 25.04.1966 г. № П-7 «О порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству» и от 15.06.1965 г. № П-6 «О порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству». (Приложение № 7 к настоящему Контракту).

4.3. Все поставляемые (используемые при организации питания обучающихся) пищевые продукты, за исключением изготовленных из сезонных видов сырья (овощи свежие и замороженные, плодоовощные консервы, фруктовые и овощные соки прямого отжима, молоко и т.п.) при поставках в МОУ или на базовые предприятия питания должны иметь резерв срока годности (остаточный срок годности) не менее 50% от установленного предприятием-изготовителем срока годности, для особо скоропортящихся продуктов (со сроком годности до 10 суток) – не менее 30% от установленного предприятием-изготовителем срока годности.

4.4. Исполнитель поставляет продукцию по письменной заявке МОУ. В заявке указывается рацион питания (завтрак, обед, полдник), наименование и количество продукции питания, подлежащей поставке на день, указанный в заявке. Срок представления заявки Исполнителю МОУ – не позднее 3 рабочих дней, предшествующих дате поставки заказа, при необходимости производить корректировку заказанной продукции питания (количество) на следующий день до 12 часов текущего дня.

4.5. Исполнитель Контракта формирует заказ в отдельную тару по каждому



МОУ, печатывает заказ и передает на доставку в транспортную компанию (определенную муниципальным заказчиком) с обязательным приложением сопроводительных документов в 2-х экземплярах (счет-фактура, товарная накладная с указанием серий и номеров удостоверений качества и безопасности, деклараций или сертификатов соответствия, свидетельств о государственной регистрации или санитарно-эпидемиологических заключений, ветеринарных свидетельств на продукцию животноводства), бланк с перечнем товаров и полями для проставления отметок о приемке товаров по показателям качества;

4.6. Исполнитель Контракта должен гарантировать качество и безопасность пищевых продуктов, используемых для организации питания и подтверждать следующими документами: сертификатами соответствия или декларациями о соответствии, удостоверениями качества и безопасности на продукцию отечественного производства (кроме молока и молочной продукции, соковой и масложировой продукции), ветеринарными свидетельствами (на продукцию животного происхождения), свидетельствами о государственной регистрации, сведениями о включении поставляемых пищевых продуктов в «Информационную базу данных по пищевым продуктам, используемым в питании обучающихся N-ского городского округа».

4.7. Все используемые для организации питания пищевые продукты по показателям качества, безопасности и пищевой ценности должны соответствовать требованиям нормативных правовых актов, нормативных и технических документов, в соответствии с которыми они изготовлены. По показателям качества используемые пищевые продукты должны соответствовать условиям Контракта и быть не ниже предусмотренных национальными стандартами Российской Федерации для аналогичных видов продукции.

4.8. Маркировка, размещаемая на каждой единице транспортной и потребительской тары должна соответствовать требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных документов.

4.9. Не допускается использование в питании обучающихся рыбы, выращенной в искусственных водоемах с применением специальных кормов и антибиотиков, молочного напитка и молочных продуктов, выработанных из/и с использованием сухого молока, составных частей молока, пищевых продуктов, содержащих генномодифицированные организмы и их производные, продукции, выработанной с применением искусственных подсластителей, консервантов, красителей, ароматизаторов, улучшителей вкуса и прочих ненатуральных пищевых добавок.

4.10. Для организации питания преимущественно используется продукция высокой пищевой и биологической ценности, обогащенная витаминами и микроэлементами.

4.11. Упаковка продукции должна быть изготовлена из материалов, разрешенных органами Роспотребнадзора для организации питания в МОУ и иметь соответствующую маркировку, должны быть удобны для пользования.

4.12. В случае поставки некачественной продукции или продукции со скрытыми





дефектами Исполнитель Контракта должен обеспечить замену на аналогичную продукцию в тот же день (в течение 3 часов).

4.13. Хлебобулочные изделия, в том числе в нарезанном виде, должны доставляться отдельной машиной.

4.14. Должны соблюдаться сроки и условия хранения продуктов на складах, обеспечение оптимального температурного режима, в том числе скоропортящихся и особо скоропортящихся продуктов питания или полуфабрикатов.

4.15. Заказчик вправе в двухдневный срок при возникновении разногласий организовать проверку соответствия продукции требованиям по качеству, указанным в настоящем контракте, с привлечением Госинспекции г. Москвы по качеству сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В случае проведения необходимых лабораторных испытаний расходы на их проведение несет Исполнитель. При проведении Заказчиком в порядке производственного контроля лабораторных испытаний (в аккредитованной в установленном порядке лаборатории) отобранных в присутствии представителя Исполнителя проб поставляемой продукции и установлении несоответствия продукции требованиям качества, безопасности и пищевой ценности, Исполнитель возмещает расходы на проведенные лабораторные испытания при поставке недоброкачественной продукции;

4.16. На этикетках или листах вкладышах пищевых продуктов, расфасованных и упакованных поставщиком, кроме информации, указанной в маркировке изготовителя дополнительно должно быть указано:

- наименование предприятия упаковщика, его фактический адрес,
- дата упаковки (для особо скоропортящихся продуктов - дата и время упаковки).

4.17. Организация питания в МОУ осуществляется в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями СанПиН 2.4.5. 2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в ОУ, учреждениях начального и среднего профессионального образования»; СанПиН 2.3.2. 1940-05 «Организация детского питания».

4.18. Маркировка готовых блюд должна соответствовать требованиям ГОСТ Р 50763-95».

4.19. Готовые первые и вторые блюда могут находиться на мармите или горячей плите не более 2-х часов с момента изготовления, либо в изотермической таре (термосах) – в течение времени, обеспечивающем поддержание температуры не ниже температуры раздачи, но не более 2-х часов. Подогрев остывших ниже температуры раздачи готовых горячих блюд не допускается.

4.20. Суточная проба отбирается и хранится в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями в полном объеме согласно меню, включая пищевые продукты промышленного изготовления.

4.21. В соответствии с гигиенической характеристикой объекта у Исполнителя должны иметься условия, гарантирующие соблюдение санитарного законодательства Российской Федерации при оказании комплекса услуг по обеспечению



поставки продукции для организации питания требуемых объемов;

4.22. Требования к ассортименту и качеству пищевых продуктов для питания обучающихся и воспитанников указаны в Приложении № 5 к настоящему Контракту. По требованию Заказчика Исполнитель предоставляет ему сведения о требованиях к качеству поставляемых пищевых продуктов, предусмотренных нормативными и техническими документами на продукцию.

Кроме того, в московском контракте установлены предельно конкретные условия его расторжения: *«Два и более нарушений условий Контракта, установленные Заказчиком и уполномоченными органами, могут являться для Заказчика основанием для расторжения настоящего Контракта в установленном законом порядке»*. Безусловно, подобное жесткое условие будет сильнее мотивировать исполнителя на качественное и своевременное оказание услуг.

В заключение необходимо отметить, что данный материал не является указанием или требованием Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области к заключению договоров или контрактов на оказание услуг по организации детского питания, а всего лишь рекомендацией. Между тем, ответственность взрослых за жизнь и здоровье детей требует от первых высокой квалификации и профессионализма, а поэтому должностные лица, подписывающие со стороны органа или учреждения образования договор с коммерческой структурой на организацию питания детей, всегда должны помнить, что **в этом вопросе мелочей нет и быть не может!**

*Данная статья была опубликована на сайте Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в рубрике «Рекомендации руководителям» 7 августа 2013 года.*



## Оглавление

Предисловие к специальному проекту «Ем как дома!» и сборнику специальных докладов	01
Специальный доклад «О нарушениях прав учащихся в связи с ненадлежащей организацией питания в общеобразовательных учреждениях» (часть I)	04
Введение	04
Нарушения прав учащихся, вызванные ненадлежащей организацией питания в общеобразовательных учреждениях	06
1. Разница между ежедневными меню и примерными двухнедельными меню с явным занижением массы блюд	06
2. Обновление кухонного оборудования в школах благо или...	09
3. Медицинское обеспечение деятельности школ в части организации питания	11
4. Сокращение времени перемен на приём пищи	16
5. Привлечение детей к накрыванию-уборке столов	16
6. Искусственное социальное расслоение среди детей	17
7. Замена продуктов без согласований, бесконтрольность со стороны директоров школ и других руководителей органов образования	19
8. Нормативно-правовое регулирование организации питания в школах детей из многодетных семей	21
Заключение	22
Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области	23
Приложение 1 к специальному докладу	26
Специальный доклад «О нарушениях прав учащихся в связи с ненадлежащей организацией питания в общеобразовательных учреждениях» (часть II)	27
Введение	27
1. Финансирование, недофинансирование или излишек денег	29
2. Муниципальный контракт и «родительские дети»	32
3. Организация питьевого режима	34
4. Питание новорожденных и чуть старше	35
5. Старые проблемы в новом свете	35
Заключение	39



Предложения	40
Послесловие	42
Приложение 1 к специальному докладу	43
Специальный доклад «О нарушениях прав учащихся в связи с ненадлежащей организацией питания в общеобразовательных учреждениях» (часть III)	45
Введение	45
1. Проблемы профилактики. Отравления или заболевания?	47
2. Договоры. Для какой категории детей они заключаются?	50
3. Питьевой режим. И здесь потенциальные угрозы	53
4. Новые проблемы. Что едят и пьют наши дети?	54
5. Краткий обзор старых, но не устранённых проблем	56
Заключение	58
Предложения Уполномоченного	60
Приложение 1 к сборнику специальных докладов	62
Приложение 2 к сборнику специальных докладов	67
Оглавление	82

\*\*\*

В соответствии с пунктом 3 статьи 14 Закона Свердловской области от 15 июля 2010 г. «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области» специальные доклады Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области направлены в адрес депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области, а также иных органов государственной власти и местного самоуправления.

Ответственный исполнитель: Галимшин А.С., консультант оперативно-правового отдела Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, конт. тел. – 8 (343) 375-80-50

Электронные версии специальных докладов размещены на сайте Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области – [www.svdeti.ru](http://www.svdeti.ru).



**График приёма граждан  
Уполномоченным по правам ребёнка  
в Свердловской области  
и сотрудниками Аппарата Уполномоченного**

**Приёмные дни:**

**Уполномоченный по правам ребёнка  
в Свердловской области  
И.Р. Мороков  
вторник с 14.00 до 17.00**

**Сотрудники Аппарата  
Уполномоченного по правам ребёнка  
понедельник – четверг с 9.00 до 17.00  
перерыв с 12.00 до 13.00**

**Контактные телефоны:**

**Приёмная Уполномоченного – тел.: 374-09-02;  
факс: 374-09-03  
Первичный приём граждан – тел.: 375-70-20  
Юридические консультации – тел.: 375-80-50**

**Адрес:**

**620095, г. Екатеринбург,  
ул. Малышева, д.101, офис 143  
Электронная почта: [info@svdeti.ru](mailto:info@svdeti.ru)  
Интернет-сайт: [www.svdeti.ru](http://www.svdeti.ru)  
[sverdlovsk.rfdeti.ru](http://sverdlovsk.rfdeti.ru)**

**г. Екатеринбург  
2012 – 2017 г.**